

"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(Sp. Evanghelie după Luca 19, 40)

CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul V, Nr. 69, APRILIE 2009

Apare DUPĂ jumătatea lunii 2,5 RON (25.000 lei vechi)

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-19, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: (021) 2425471 sau 0745074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; site: www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Actualitate Primăvara de la Chișinău

Lig-xag prin Basarabia (VIII)

Atitudini "Trăiește-ți viața!"

Spasiva, Senor Solana et comp!

Carte legionară Cal troian intra muros (XII)

Spiritualitate Infiltrarea iudaică a clerului

Correspondență Iudaism și anti-iudaism (III)

Mitocanul

Scrisoarea arhim. Iustin Pârvu

Diverse Holocaustul... invers

"Ham-ham"-ul din Bat Yam

Istoria cenzurată Provocarea unei crize (I)

Concurs, Posta Redacției

Hristos a înviat!

Editorial: UNDE SUNT PRIMĂVERILE DE ALTĂDATĂ?

Aud din ce în ce mai des, prin diverse locuri unde împrejurările îi aduc pe oameni împreună: în transportul comun, pe la micile sau marile „cozi” unde se duce românul să-și plătească birurile menite să mai adauge un strat de grăsime și nesimțire pe burta și ceafa unui mecanism statal incompetent, corupt și trădător de neam - spuneam că se aud voci care declară pline de obidă: „numai legionarii ar mai putea să îndrepte lucrurile”.

Încerc să văd persoana care evocă Mișcarea Legionară; de obicei sunt oameni maturi, cu trăsături bine definite, în mod evident nemulțumiți sau chiar scârbiți de tot circuitul prestat de actorii vieții sociale și politice, actori de cea mai proastă calitate, cu ochii strălucind de lăcomie și șiretenie.

Cei mai în vârstă, bătrânii, nu îndrăznesc să vorbească, căci teroarea iudeo-comunistă a ultimei jumătăți de veac i-a făcut mai prevăzători; sunt încă dominați de frica roșie care le-a copleșit mintea și sufletul. Alții, din aceeași categorie, beneficiari ai „raiului” comunist, pufnesc și ei, mormăindu-și nemulțumirea față de evocatorul Mișcării Legionare.

Sunt și tineri prezenți în scenariul meu? Sunt; îi privesc atent, să văd, ei cum reacționează, dacă au auzit fraza plină de năduf a omului nostru. Tinerii prezenți privesc undeva departe, iar ochii lor nu par a vedea de fapt nimic, nu au auzit nimic - sau nimic ce ar putea avea vreo legătură cu grijile lor, cu năzuințele lor - într-un cuvânt, cu



viața lor. Poate nu au auzit de „legionari”, poate au auzit urielele de ură animalică ale unor criminali, poate își aduc aminte de zăpezile vărsate de Iliescu împotriva „legionarilor” din Piața Universității anului 1990, dar totul trece pe lângă urechile lor, fără a trezi nici o vibrație. Sunt atât de absenți când este vorba de țară și interesele ei, încât ai crede că trăiesc într-un alt spațiu.

Pare - și chiar este - exagerat să încerci să pui etichete, mai ales prezentând o astfel de întâmplare, chiar dacă asiguri la ea când și când, dar dezamăgirea mea, exemplul meu, nu este decât bomboana de pe colivă.

Să vă închipuiți dvs. că am sperat la o altfel de atitudine? Nici vorbă, poate în visele mele cele mai optimiste să participe un tânăr la o astfel de „discuție”, indiferent dacă pro sau contra, dar de la o întâmplare de acest gen gândul meu zboară la potențialul, la energiile latente, la capacitățile nevalorificate care ar putea opri procesul de înrobire prin degradare a neamului românesc.

În ce direcție să privești cu disperarea ultimei speranțe, dacă nu la cei mai capabili de înțelegere, de efort și chiar de sacrificiu, cei care întotdeauna au dus greul războaielor de neamănare a neamului românesc, pentru că de cucerire nu am avut! M-am gândit că tinerii sunt primăvara fiecărei generații

(continuare în pag. 2)

Nicador Zelea-
Codreanu

UNDE SUNT PRIMĂVERILE DE ALTĂDATĂ?

(continuare din pag. 1)

și, de aici, „UNDE SUNT PRIMĂVERILE DE ALTĂDATĂ”?

De câteva generații încoace, tinerii noștri au devenit tot mai rari, de la copilăria - și ea cu visele îngroșate de noroiul materialismului iudaic - sau direct în maturitate, renunțând la planuri și idealuri, renunțând la desfătările provocate de lectura unor aventuri romantice, a unor călătorii fabuloase, a unor fapte de vitejie din istoria neamului nostru, supraviețuitor de multe ori pe muchie de cuțit.

Acești tineri cu sufletele mutilate de jumătate de secol de educație iudeo-comunistă aplicată bunicilor, părinților, și transmisă într-un așa-zis post-comunism, își pot însuși o picătură din marea înțelepciune a poporului român: „Părinții au mâncat aguridă și copiii li se strepezesc dinții”.

„UNDE SUNT PRIMĂVERILE DE ALTĂDATĂ?”, ne gândim cutremurați la generațiile din perioada interbelică sau chiar din timpul primului război mondial.

Să ne gândim la Corneliu Zelea-Codreanu, care fuge de acasă pentru a se alătura „în linia întâi” tatălui său, prof. Ion Zelea-Codreanu, erou intrat în război ca locotenent în rezervă și ieșind, după mai multe răniri, la sfârșitul războiului, cu gradul de maior și pieptul plin de decorații românești și franceze. Viitorul „Căpitan” al Mișcării Legionare intră voluntar în toila luptelor crâncene de la Mărăștii, Mărășești și Otuz la numai 17 ani, din dragoste pentru țara care peste 22 de ani avea să îl asasineze la ordinul internaționalei iudaice.

Nu am știut niciodată dacă în primul război mondial se practica voluntariatul, dar am cunoscut mulți tineri care, la împlinirea vârstei de 18 ani, au plecat să lupte împotriva bolșevismului, tineri plecați din satele României să înfrunte fiara anticreștină.

Să ne gândim la Ecaterina Teodorescu, „eroina de la Jii”, despre care nici unu la mie din tinerii de azi habar nu are.

În 1919 se împlinea visul tuturor românilor, de a vedea România întregită. Prin împrăștierea țărânilor din 1923, fiii celor ce participaseră la marea înfrângere au ajuns în liceele și facultățile țării românești. Ajungeau în orașe cu mentalitatea de învingători, de stăpâni ai acestei țări, dar constatau că sunt pe cale de a-și vedea visurile spulberate, căci sălile de cursuri și amfiteatrele erau pline de venetici plini de pretenții, aroganți, obraznici și, dacă puteau, de multe ori agresivi.

Dar acești străini de neamul românesc și de credința noastră creștină erau de fapt exponenții, avangarda, căci în spatele lor se crease o „armată” bine întreținută și bine instruită, care reușise să elimine în bună parte din viața economică pe români.

Tineretul român al anilor 1920 nu putea să accepte că părinții lor, că cca. 250.000 dintre ei lor făcuseră sacrificiul suprem pe câmpurile de luptă pentru ca niște invadatori înșinuați în trupul țării prin voința marilor puteri europene ale timpului, dar și prin înșelăciune și corupție, să ajungă stăpâni în țara lor.

Astfel a reînceput lupta pentru salvarea neamului românesc de la sclavie, umilință, sărăcie și degenerare.

PRIMĂVERILE NEAMULUI, TINERETUL studios în special, iar mai târziu și cel muncitoresc, au înțeles să se apere, să se organizeze, să-și păstreze drepturile cucerite în două milenii de lupte cu tot ce a fost străin de sufletul românesc.

Străns legat de năzuințele neamului, Corneliu Zelea-Codreanu apare ca un organizator providențial al acestei lupte, organizând încă din liceu, în pădurile din preajma Hușului, unde locuia cu familia, grupuri de rezistență armată împotriva unei eventuale invazii bolșevice ce părea atunci foarte probabilă. Apoi, ajuns student la Iași, intră în luptele pentru drepturile legitime ale românilor în propria țară, devenind liderul mișcărilor studențești din Iași anilor 1922, unindu-se în scurt timp cu Ionel Moța, liderul studenților din Cluj. Amândoi ajung eroi și martiri ai acestui neam, în lupta împotriva comunismului, introdus și promovat în România de către evreii mai mult sau mai puțin autohtoni.

Nu vreau să fac un istoric al Mișcării Legionare, cu toate că s-a scris atât de



puțin despre ea, dar vreau să subliniez câteva lucruri esențiale legate de rolul TINERETULUI de atunci și de oricând:

- Tineretul legionar cuprinsese în așa măsură centrele universitare din toată țara, încât mai târziu, la începuturile regimului comunist la noi, „student” devenise aproape sinonim cu „legionar”. Îmi amintesc bine acest lucru de prin anii copilăriei, 1945-50.

- Studențimea română luptătoare nu a avut niciodată revendicări economice, ci doar sociale și politice. Atunci când statul cu pretenții democratice lua măsuri opresive, închizând căminele studențești și cantinele - alătea câte erau atunci, studenții nu au protestat. Lupta lor era împotriva invaziei evreiești în facultăți, care îi lăsa pe afară, împotriva teroarei la care erau expuși prin regimul polițienesc al guvernărilor interbelice patronate de regele criminal Carol al II-lea, manifestat prin tot felul de interdicții și materializat de autorități prin arestări abuzive, bătăi la așa-zisele anchete, până la distrugerea definitivă a unor studenți, dar și elevi, culminând cu împușcarea tinerilor care lipeau afișe electorale pe strădă sau asasinarea altora aflați în custodia statului!

- O altă organizație legionară, destinată liceenilor în special, era „Frăția de Cruce”, unde intrau cei mai buni elevi, fruntașii români ai claselor. Chiar și dintre aceștia, după 23 ian. 1941, câteva mii, băieți și fete, au ajuns în închisorile timpului, cu condamnări în masă la 25 de ani muncă silnică, nefiind atunci decât în jurul vârstei de 15 ani, dintre care mulți au murit pe câmpiile Rusiei în „batalioanele morții”, împușcați din spatele liniilor de jandarmi, sau rămași în pușcării până la amnistia din 1964.

Fac iarăși istorie? Nici vorbă, dar câți dintre tinerii de azi cunosc aceste lucruri? Nu au habar și nici nu îi interesează, confirmând eficacitatea educației iudeo-comuniste, spre marea satisfacție a „noilor-vechi” stăpâni a tot ce mișcă sau nu mișcă în țara asta.

Ce catastrofe mai mari decât că au devenit slugile iudaismului trebuie să se întâmple, pentru a leși din această somnolență care ucide orice urmă de demnitate?

Poate că este parțial normal ca tinerii și chiar copiii să aibă alte preocupări decât cele din perioada interbelică, și oricum nu le cere nimeni să nu le în seamă noile oferte datorate evoluției rapide a științei. Problema este disprețul afișat fără jenă în ceea ce privește cultura.

Dar TINERII cei mulți cu ce își consumă viața? Cu orice în afară de preocupări legate de trecutul, prezentul și viitorul acestei țări!

Ei nu își aduc aminte că sunt români decât atunci când se joacă meciuri ale „naționalei” cu alte „naționale”. Am mai spus acest lucru, căci din nefericire, după două secole de meci, vesel sau trist, uită de neamul lor. Unde poate ajunge o nație a cărei tineret habar nu are de istoria țării sale, istorie care contribuie la formarea mândriei naționale, care îl atrage atenția asupra pericolelor interne și externe, care îl învață că zeci de generații dintre înaintașii noștri au fost mai preocupați de siguranța și prosperitatea României decât de siguranța și prosperitatea personală!

Din istorie ar fi putut să afle că au primit o moștenire sfântă care trebuie lăsată urmașilor noștri, liberă, independentă și prosperă, chiar și în

condițiile actuale care, să fie clar pentru toți, sunt departe de a fi cele mai grele din istoria zbuciumată a României. Sunt grele tocmai din cauza atitudinii tineretului, de total dezinteres față de orice depășește interesul strict personal sau de familie și din cauza ofensivei fără precedent a promotorilor internaționalismului, până mai ieri deghizați cu caftane roșii menite să ascundă petele de sânge al victimelor creștine, fluturând steaguri cu secera și ciocanul, astăzi renunțând la deghizare, convingși că sunt foarte aproape de momentul în care vor stăpâni destinele mapamondului.

Le atragem atenția purtătorilor de caftane că la fel de convingși că au cucerit lumea au fost și comuniștii și, oricât vor încerca să țină mapamondul sub control, reacția la nedreptăți, oprimări, îngrădiri, sau la genocidurile trecute, prezente și viitoare va fi pe măsura suferințelor și umilințelor îndurate de prea mulți oameni.

Am tras permanent semnale de alarmă, menite să atragă atenția tineretului român asupra pericolelor în care se află această țară, singurul loc pentru ei, în care au trăit părinții lor, bunicii, străbunicii, străbunii lor. Vom trage semnale de alarmă până când acest tineret va înțelege că are o singură țară, aceea în care zac ciolanele moșilor și strămoșilor lor, aceea stropită cu sânge de tineri viteji de-a lungul istoriei. Să ia exemplu de la legionari, trei sferturi dintre ei tineri, dar cu piepturile înșuflețite de mândria de a fi români, hotărâți să nu accepte jugul unor venetici nomazi, veniți mai ieri cu traista în băț, plină de păduchi, și care astăzi vor să ne convingă că au drepturi istorice asupra României, aducând ca argument de vechime că Apostolul Andrei, purtătorul de început al crucii în spațiul României de azi, era evreu.

Aveți exemplul mai apropiat al Revoluției din decembrie 1989.

Pe vremea aceea eram șofer la „Salvare” și am fost mobilizați zi și noapte, aproape fără întrerupere, să salvăm răniții care aveau norocul să supraviețuiască până la un spital, sau care nu erau arestați chiar și pe jumătate morți, când se vroia moartea unora sau a altora. Am fost de multe ori în mijlocul focurilor încrucișate, al confruntărilor dintre nu știm cine. Vă pot spune că peste 95% dintre participanții reali la demonstrații și la confruntări cu „organele” sau cu atacatorii fantomatici - dar din păcate foarte eficienți - erau TINERI care au lansat celebra răbufnire a sufletelor curate: „Vom muri și vom fi liberi!” Să nu uitați niciodată pe acei copii! Pot să jur oriunde: o jumătate din tineret era compus din elevi, mulți sub 15 ani, mulți sub țărâna patriei, răpuși de organele de represiune și de Armată.

Unii dintre șoferii și medicii de la „Salvare” au reușit să schimbe frecvența aparatelor de radiemisie-recepție cu care erau înzestrați și să asculte (și eu am ascultat) ordinele detașamentelor de comandanților de T.A.B.-uri (vehicule gen tanc, dar pe roate umflate de cauciuc). S-a ordonat să se intre cu T.A.B.-urile în masele de manifestanți din Piața Unirii, 21 decembrie 1989, ora 23-24, pentru a-i dispersa și a fi mai ușor de controlat. Nu știu dacă ordinul a fost executat, căci noi ne aflam într-un alt punct fierbinte, cărând morți pe la morgile spitalelor și având ordin ca să venim, când era cazul, să spălăm sângele din salvări cu furtunul pe rampa din interiorul garajului. Toți care și-au dat sângele lor nevinovat erau tineri, care își găsiseră pentru câteva zile sau pentru câteva ore menirea vieții lor scurte.

„UNDE SUNT PRIMĂVERILE DE ALTĂDATĂ?” Unde este entuziasmul, curajul, speranța din ochii tineri cu priviri curate de suflete neperversitate?

Toate au dispărut, energiile se consumă prin discotecă, bătăi între susținătorii diverselor echipe de fotbal.

Istoria este pe cale de a fi scoasă din programul de învățământ, tinerii descoperă că principala cale de a reuși în viață este afilierea la tot felul de organizații concepute special pentru a le distra atenția de la adevăratele probleme și de la unicele soluții cu adevărat valabile și în folosul neamului românesc.

(continuare în pag. 5)



Actualitate

ȘTIREA LUNII APRILIE 2009: PRIMĂVARA DE LA CHIȘINĂU

Românii, de orice parte a Prutului s-ar afla, au o "slăbiciune" aparte pentru sărbătorile creștine. Când se apropie Paștele sau Crăciunul, ceva se trezește în sufletele oprimate de comunism; de bucuria Sărbătorilor nu-și mai încap în... lanțurile comuniste! Măcar atunci îl au pe Hristos alieva în fața ochilor. Viitorilor asupritori ai poporului român nu le recomandăm să mai pună la cale matrapazlăcuri de tipul celui de-al "pașpelea congres" sau al "alegerilor democratice" tocmai înaintea sărbătorilor creștine. Vom ajunge oare să așezăm "aprilie 2009" alături de "decembrie 89"?

Ne-am învățat deja cu televizorul. Știm cum să primim în spatele "sticlei", cum să intuim adevărul, dincolo de ce ni se vâra sub nas. Regula este clară: dacă la știri aflăm că aparatul represiv comunist a făcut câțiva morți și răniți în rândurile tineretului ROMÂN de peste Prut, este absolut pertinentă bănuiala că sunt multe cazuri pe care mass-media nu le relatează. Astăzi, când vă scriu, s-au repetat insistent aceleași câteva imagini, ceea ce nu înseamnă că s-a transmis tot ce era de văzut, ci dimpotrivă, înseamnă că se petrec lucruri atât de "mari", încât agențiile nu le pot îngropa cu totul în lăcere fără să-și piardă și fără de credibilitate rămasă. Dacă se închid granițele și cad telecomunicațiile - în nici un caz din vina acelor tineri care nu mai rabdă regimul - greu încercata fașie de pământ românesc devine (a căta oară!?) cadrul ideal pentru crime comuniste, pe care poate că nu le vom afla niciodată.

(Am spus "tineretului român"? Fie și "moldovean", dacă doriți, că doar nu-i cuvânt de ocară! Înșă numai dacă se admite că **sunt la fel de moldoveni ca și părinții mei născuți în Galați**!)

Știm, ca popor, multe lucruri despre ce înseamnă o revoltă anticomunistă.

Ne vor băntui din nou toate coșmarurile cu "cine a tras în noi, două-ș-unu-două-ș-doi", comunicatele cu teroristii, cu apa otrăvită, "armata e cu noi" și multe, multe altele. Mda, armata! Păcat că Bucureștii mustea de trupe de comando străine care nimereau fără grijă tinerii de pe stradă, în schimb, așa cum au observat nenumărați suspicioși "incurabili", ratau copilărește sau nu ținteau deloc înspire balcoanele instituțiilor, în presupușii capi ai răscoalei.

Așa cum s-a mai spus, războiul (și revoluțiile) reprezintă o contra-selecție calitativă a oricărei națiuni: mor exact cei mai buni, pentru că sunt în prima linie, și rămân neatînse javrele, să beneficieze de roade, dacă există. Au murit atâtea tineri neprețuți pentru viitorul nostru, pe momintele lor cătărându-se "românul" Ion Iliescu, "românul" Petre Roman și atâtea alți mari "români"! Asta se petrece acum în "Republica" Moldova: cei mai curajoși tineri mor sub seceră și ciocan, așa că dați dracului meciurile voastre de fotbal și telenovelele cu europarlamentari; faceți ochii mari înspre Prut!

Mai știm și cât de precipitate trebuie să fie spiritele, cât de cruntă disperarea și cât rece cătușul ajuns la os, pentru ca să se ajungă la asemenea mișcări scăpate de sub controlul forțelor de ordine! (a se citi "forțelor de ordine și trupelor de asasini aduse subtil de peste graniță", că în Transnistria nelegitimă încă mai viermuiesc trupe ex(?)-sovietice.) Știm bine, pentru că și noi, de pe malurile Dâmboviței, am mai încropit deunăzi niște proteste molcome, autorizate, poate-poate s-o fi îndulșit cineva "de sus" să ne vadă așa bătuți de soare sau de ploaie. Și nici nouă nu ne era chiar bine, încercam să ne împotrivim pregătirilor pentru venirea anticristului, introducerea datelor biometrice în actele românilor, vă



aduceți aminte? Nu am ieșit nici noi cu gâlceava pe uliță pentru că s-a scumpit țelina! La ei n-o să se planteze cipuri, slavă Domnului, sau poate o să le pună cipuri ieftine, "made in China" - azi l-ai primit, poimaine s-a stricat, ducă-se... La ei se plantează gloanțe și schije. Nu vine încă anticristul, dar vine grenada!

Cuvântul "revoluție" a fost, este, și veșnic va rămâne un blestem. Cum s-au organizat întotdeauna, cel puțin de la măcelul din Franța sfârșitului de secol XVII, mișcările perfect coordonate ale maselor aduse la sapă de lemn? Cum au reușit conducătorii să dezbată frumos, în fotoliile lor călduțe și moi, programele revoluțiilor? Puterea care trebuia făcută una cu pământul nu avea aparat de represie, spionaj etc.? Adevărul este, ca întotdeauna, simplu: puterea din spatele revoluționarilor a fost mereu mai bine organizată, mai extinsă geografic (mondială), decât opresorul fățiș, care numai în aparență "țala și spânzura".

Astăzi se întâmplă iar. Aști copii - de ce nu ies sclavii din fabrici și uzine, de ce nu pensionarii, să-și facă mai bine intrarea înaintea Sântului Petru - tot ei se sacrifică, nu vedeți că mereu a fost așa? Ce pot ei, să bată Amata Roșie a enșpă care trece glorios Nistrul? Dă, Doamne, să fie doar idee trăsniță; uite, mă bat peste gură! Să sensibilizeze Occidentul? Alurea, se moare pe capete în Fașia Gaza, agențiile de știri au dat sonorul mai încet, iar Europa sforăie, rămânând în lături (bălăcindu-se în ele).

Dacă se va "reuși" ceva, credeți că acești tineri vor fi făcut-o? Eroismul lor este carnea de tun a cântărilor din umbră, așa cum a fost și la noi, pesemne că și acolo așteaptă vreun Iliescovi să se "afirme" după ce l-or împușca pe Ceaușescovi...

Vă spun deschis: sunt părtinitor, doi bani nu dau pe distanțarea obiectivă, dacă este vorba de frații noștri!

Mă impresionează mai mult nenorocirea românilor de după Prut decât calamitatea palestinienilor din cleștele israeli. Nu pentru că se petrece mai aproape, nu - noi suntem la adăpost, oricum, la căldurică! Altfel ne paște, tot macabru, dar mai subtil - e altă discuție. Ce dacă Palestina e departe, că doar toată planeta asta e al naibii de mică! La o apăsare de buton din Israelul de peste mări și țări ni se pun imediat în mișcare Parlamentul, guvernul, președintele, presa, economia, "opinia publică"... obositoare mai este și enumerarea asta! Imi pasă mai mult de suferințele românilor din Basarabia, decât de orice alte orori petrecute oriunde în lumea asta, pentru că:

1. Noi, din România, întregi bine-mersi, o să mergem la Judecata de Apoi de mână cu ei, conaționali noștri, torturați și ruși în bucăți, și nu știu ce scuza tîmpită o să invocăm pentru faptul că nu le-am mînt în ajutor.

2. Deși ne bagă pe gât atâtea ineptii despre români și moldoveni, care ar fi două popoare diferite, maso-comunisto-bols-evreii știu foarte bine că suntem de un sânge, iar dacă le fac asta

"moldovenilor", ne-o vor face și nouă cu prima ocazie. Și următoarea, și următoarea...

3. Îmi e dragă istoria lor (a noastră), faptul că ei încă o mai cunosc, în cluda tuturor porcăriilor care li se predau la școală, îmi e dragă limba lor (a noastră) cu accentul ei dulce, precum și ei îmi sunt dragi, cu totul.

Cum am mai ratat noi atâtea ocazii să ne unim cu Basarabiei! De ce ne-am fi temut, dacă până și Germania s-a unificat? Ne-ar putea urî pe noi Oculta mai mult decât pe nemii? Nu a trebuit să răsturnăm monstrul sovietic, s-a prăbușit singur. Nu era nevoie să le explicăm istoria "moldovenilor" care s-ar fi temut, vezi Doamne, să nu se întoarcă anii de "ocupație fascistă" a românilor, știau adevărul și se pregăteau să nu îmbrățișeze frățeste. Soții martiri Aldea Teodorovici (da, da, accident de mașină, sililugur că așa a fost!) nu au fost cazuri unice. Dimpotrivă, forța și frumusețea lor constă în faptul că dădeau glas unui sentiment general, că nu strigau în pustiu.

Actualul "Cloronin", care împreună cu comuniștii lui a turnat și picătura care umple paharul, a făcut tot ce a putut pentru detumarea entuziasmului și speranțelor de Unire în suspiciune și fobie antiromânească. I-a reușit destul de bine, s-ar zice, sau nu chiar...

Dar nici "eștii" noștri nu s-au lăsat mai prejos. Și politicienii "noștri" s-au tot codit să ajute economia falită a Basarabiei, când orice gest de solidaritate ar fi cântărit atât de mult!

Am auzit mulți români de la noi făcând comentarii meschine despre efortul de a suporta economic Unirea cu "dezastrul de peste Prut". Dar este un grănar fantastic, inconștienților, comunismul singur este de vină! Sau alte comentarii istețe - că nu ne unim numai cu ei, ci și cu "răkeții". Păcă n-am avea și noi... Bomboana de pe colivă: n-o să ne mai accepte UE cu piatra asta legată de gât (încă nu se făcuse aderarea, după care respectivul interlocutor plîngea cu lacrimi de crocodil). Acum ești în UE, deșteptule, mai unește-te cu Moldova, satelitul Moscovei, dacă poți! E ca și cum ar vrea să se unească Județul Iași cu Județul Bălți, peste frontieră!

La "sincerele" și "matematic adevăratele" știri se spunea că tinerii basarabeni flutură tricolorul românesc, dar și steagul... UE. UE, care se spală pe mâini de nenorocirea lor, că, vezi Doamne, comuniștii au câștigat cinstit alegerile! A auzit vreodată cineva de comuniști câștigând corect alegerile pe lumea asta? Eu unul nu am văzut nici un steag cu stelute galbene, dar fie, nu tot ce nu văd eu nu există. Dar în veci nu m-aș gândi să-i învinovățesc pe cei de acolo dacă ar avea și asemenea aspirații "naive". Și la noi circula sloganul infect cu "România și Moldova împreună în marea familie europeană", noi, de la care se pot avea mai multe pretenții, de vreme ce suntem "liberi", nu-i așa? Oricum, steaguri rusești nu aveau, cu atâtea lucruri ne-am lămurit și noi.

Să vă amintesc ce a făcut România pentru unguri, cum l-a scăpat de comunism pe el, care nu sunt defel frații noștri? Cum au ocupat trupele române Budapesta în 1919, când l-au dat jos pe evreul comunist Bela Kuhn? Cum au dat bună-zua și s-au întors în țară, fără să fi spart un singur geam sau să fi dat o palmă unui singur cetățean de pe stradă? Nu merită Basarabia însușit mai mult din partea noastră? Măcar să punem flori la puținele monumentele rămase ale lui Ion Antonescu și să strigăm:

"Dumnezeu, Te implorăm, treci Prutul!"

Stefan Hancu





Lig-xag prin Basarabia

CHIȘINĂU - BALȚI - OTACI - SOROCA - CAHUL (VIII)

(continuare din numărul trecut)

Dimineața, în fața hotelului BĂLȚI am văzut o mașină cu număr de circulație de EDINET, oraș pe care intenționăm să-l vizităm. Am intrat în vorbă cu proprietarul autovehiculului care ne-a convins că nu avem ce vedea în orașul în care locuim, aflat la cca. 50 km de Bălți, fiind o localitate cu profil agro-industrial, cu blocuri mici, cenușii, cu aspect

sărăcăcios, cu o casă de cultură în centru și un singur obiectiv ce merită vizitat:

biserica, dar aceasta nu este deschisă în permanență.

Proprietarul autovehiculului ne-a mai spus și că următoarea localitate care era trecută pe itinerarul nostru, Briceni, este o comună dezolantă, fără nici un obiectiv căruia să-i treci pragul, deși declarată „oraș” reședință de raion. Ne-a recomandat să

alegem altă rută pentru a ajunge în nordul Basarabiei, mai frumoasă și mai scurtă, Drochia-

Ocnîța-Otaci, pe malul Nistrului, unde, cu siguranță, vom rămâne încantați de farmecul naturii.

I-am ascultat sfatul „ghidului” de ocazie, și bine am făcut: o oră mai târziu am făcut prima escală la DROCHIA, un orașel nou, curat, cu puține case la curte aflate la marginea lui. Printre aceste case patriarhale, mărunte, se înalță falnic o monumentală biserică ortodoxă construită în urmă cu 10 ani, **Soborul (Catedrala) „Adormirea Maicii Domnului”**. Cele șase turle se văd de la depărtare, picturile interioare și exterioare stârnesc admirația celui venit aici pentru închinăciune și reculegere. Se spune că această biserică este cea mai frumoasă din toată Republica Moldova.

Centrul Drochiei este și el plin de indigo a arhitecturii sovietice: în piața centrală largă, concepută pentru mitinguri și sărbători, se află Primăria și Liceul Petriceicu Hașdeu (pe o latură a ei) și magazine cu profil diversificat (pe cealaltă latură). În centrul pieței, ca pretutindeni, se află statuia lui Ștefan cel Mare.

La câteva sute de metri depărtare de centru, în mijlocul unui parc, se află altă statuie: cea a soldatului „eliberator” cu privire sârbă și helipaului kalagnikov în mână.

Toate străzile orașelului erau împodobite cu sute de stegulețe tricolore, fapt care, desigur, m-a făcut să gândesc că majoritatea locuitorilor de aici sunt români. Eroarea Peste tot am auzi vorbindu-se numai rusește: la casele de schimb valutar, la hotel, la grădina de vară unde am băut o bere și la un mic restaurant unde am luat masa de prânz. Aici a fost imposibil să ne exprimăm doleanțele turistice; cu chiu cu vai ne-a servit ca „interpret” buclăreasa - și ea cu un vocabular foarte sărac.

Orașul era în fierbere la modul figurat: așize anunțau că după amiază pe stadion urma să aibă loc un înfrângător meci de fotbal în cadrul Cupei Moldovei, între echipa locală C.S. Drochia și F.C. Telenești (o mică localitate din apropiere). „Oaspeții”, cu o galerie scuturată din cca. 100 de elevi de la Liceul Industrial în frunte cu un profesor, își „încurajau” echipa prin vociferări pe strădă încă înainte de a-și lua locurile din tribune.

De la Drochia relieful se schimbă: șesul lăsat loc tot mai mult dealurilor.

OTACI

Facem un scurt popas în Ocnîța, reședință de raion și ne îndreptăm spre Otaci, pe malul Nistrului, cea mai mare comună și cea mai

scumpe, cu porți din fier forjat, cu jgheaburi din aramă la streșini, cu dale din marmură albă, cu pietre albe pe alei, care stârnesc, pe bună dreptate, admirație. **Opulența însă nu lăcea casă bună cu aspectul arhitectonic** - pe care l-am întâlnit și la noi în țară, la Segarcea și Strehala (în Oltenia), în Timișoara, în cartierul Rahova din București.

Numitorul comun este „risipa” de turnulețe cu tablă, balcoanele nefuncționale, mici și numeroase, chioșcurile din curți (care servesc, de asemenea, doar ca decor).

Proprietarele, îmbrăcate în fuste lungi și crețe, în culori țipătoare, cu salbe mari la gât, stau de vorbă, în grup, ore în șir, în fața locuințelor.

Sursa bunăstării țiganilor care întorc banii cu furca, se datorează comerțului. Nu cel practicat în Otaci sau satele din împrejurimi, ci peste

Nistru, în toată Ucraina și, mai încolo, în întinsa Rusie. Îi întâlnești pe negustorii ambulanți (cu mașini proprii) în toate târgurile, unde fac concurență devastatoare comercianților care au micile lor magazine.

În centrul comunei era în construcție o altă vilă somptuoasă, se lucra la cel de-al doilea etaj. Muncitorii erau moldoveni și, intrând în vorbă cu ei, mi-au relatat că proprietarul adusese un arhitect tocmai din Lituania, plătit cu bani grei, ca să-i facă cea mai frumoasă casă din Otaci, că adusese granit și marmură să-și decoreze atât interiorul cât și exteriorul. Casa lui se vroia a fi (și va fi) altmarea unuia din basmele „1001 de nopți”. Și tot muncitorii moldoveni mi-au recomandat să intru în

magazinul universal din centru, inaugurat în urmă cu două luni, și apoi să le spun părerea. Inițial crezusem că este un magazin obișnuit și, ca atare, nu merită să-i treci pragul, mai ales că nu intenționam să fac cumpărături. Dar intrând înăuntru am rămas surprins de luxul lui: scările și balustradele erau din marmură, corpurile de iluminat - torțele și candelabrele - erau din cristal, vitrinele frigorifice erau încărcate cu produse alimentare care așteptau prețuri deloc accesibile clientului obișnuit, iar băuturile alcoolice foarte diversificate se situau la cote înalte. Era un magazin străgător și solicitat de către clienți în mod constant, în ciuda prețurilor, întrucât cei mai mulți, așa cum am mai spus, erau prosperi afaceriști.

Comuna Otaci este cunoscută în toată Republica Moldova și datorită echipei sale de fotbal, una dintre cele mai bune din campionat. Sponsorii nu s-au ustat la bani, au legitimat jucători valoroși - printre care și câțiva „de culoare” pe care i-am văzut pe terenul de fotbal unde se antrenau de zor. Când am vizitat Otacii echipa locală, „Nistru”, se afla pe locul doi în campionat.

(Continuare în pag. 13)

Emilian Georgescu



bogată.

Pe harta României mari figura ca „Афак” (nume ucrainean), acum a devenit „**Otac**”, nume rusesc.

Drumul asfaltat străbate livezi de pomi fructiferi, în special meri, cu soiuri renumite, de excelentă calitate.

Otaciul, chiar de la intrare, ne-a prilejuit surprize de proporții: peste o sută de vile somptuoase, unele chiar mici palate, construite din materiale





Atitudini "TRĂIEȘTE-ȚI VIAȚA!"

Sunt, deocamdată, cea mai nouă "achiziție" a acestei feviste și cred că mi-am asigurat deja drumul barat către orice post de redactor în România. Desigur, mă refer la presa "mare", corul care vă cântă zilnic melodia de admirație. Oricum nu vrolam să fac parte din el, este deja prea numeros. (Cred că așa fi făcut o treabă foarte "bună", când mă gândesc îmi vine gheață!) Foarte bine, noi nu scriem de admirație, ci de trezire, o mai "facem pe nebunii" cât încă se poate, ba chiar și când nu s-o mai putea.

Motivul pentru care oamenii ca noi mai umblă liberi pe stradă este necesitatea de a se salva aparențele, dar în toate este o limită! Pentru cei ce refuză să facă nani când sunt luați cu binișorul, "tătuca Stalin" cel de toate zilele poate să schimbe foaia. Dacă vreun insomniac al conștiinței face zgomote care le-ar putea deranja și celor din jur odihna de veci, cântecul de leagăn trece în varianta "heavy metal": mâinile pe zăbrele și ghiuleaua la picior, stâng-drept-stâng!

Sunt unii care chiar nu se mai potolească cu "gălăgia", iar eu încă mă întreb: sunt vrednic să le stau alături? Până la urmă, o să se recunoască fățiș că este, de fapt, actuala societate - o dictatură mondială - iar atunci "dușmanii poporului" (da, ați ghicit, ai *acelei* popor!) o să fie umflați de pe stradă, din casă ori de la serviciu și duși într-un loc "liniștit". Voi fi la înălțimea onoarei de a fi "cazati" împreună cu aceștia? Nici măcar n-am apucat să spun lucrurile care contează cel mai mult, însă dacă legea nu permite...

Calea noastră, a celor ce aspirăm să-l facem mândru pe Căpitan, este dreaptă ca o rază de soare, iar albia pe care ne dau voie să navigăm "Popeye marinarul" și echipajul lui de pirați europeni - ca funia în sac.

Imaginați-vă între parantezele următoare, în doar câteva propoziții, acele lucruri care ar garanta autorului și editorului sancțiuni începând de la o amendă și mergând până la privarea de libertate. Mă refer la afirmații sau negații de bun simț care, "din întâmplare", îndeplinesc condiția de mai sus, nu la intenție sau alte afronturi interzise în Constituție, dar permise în lumea reală.

[...]

Sună bine, nu-i așa? Adevărul spus în față, oricât de groaznic ar fi, are ceva irezistibil.

Felicitări! Tocmai ați comis un delict de opinie.

Am avut o zi teribil de proastă când am înțeles că noi, copiii, tinerii, maturii, bătrânii și încă vreo câteva generații din cimitire, am fost dresați să ne temem de adevărata libertate. (Adevărul verde în față, cum spuneam...)

Să trebuia să să porți pe umeri partea care îți revine din destinul acestui neam, să lași comoditățile și să ieși la luptă, atunci când este cazul?

Nu, "prostul moare de grija altuia", a zis cineva nedemn de a fi creștin.

Libertatea de a-ți "trăi viața", înțelegând că dreptul de a evita unele responsabilități apăsătoare, este de fapt libertatea porcului în cocina lui. Azi guști, mâine te ndopi, poimăine te bălăcești, "TRĂIEȘTE-ȚI VIAȚA!". Vine cineva din când în când și îți mai taie pe câte unul, dar... n-o să îți se întâmple tocmai ție! Acest concept de libertate este încă la modă, deși duhnește din ce în ce mai rău!

De ce mă leg de (aparent) inofensivul slogan de la "joacă-te, băiete"? Agonizează și el, săracii, ca

orice publicație în care se bagă bani cu polonicul și se scot cu lingurița. O investiție, între atâtea altele, pentru imbecilizarea noastră, care merge cam slăbuț. Nici nu vrolam să-l bag în seamă, era doar un pretext. Oricum, prin această expresie, playboi, în superficialitatea lor, înțeleg plăceri, bani și letargie. Nu la asta mă tem să renunț, având în vedere că într-adevăr se apropie o vreme de mari pierderi pentru toată lumea. Pentru mine, să-mi "trăiesc viața" ar însemna tot ce obișnuim să fac până în momentul când am zărit un afiș legionar în Piața Universității.

Umblam pe stradă, acum câțiva ani, cu capul între urechi, plin de viitorul luminos al democrației, preocupat de grijile personale, că de restul se ocupă "ai de sus". Zdrang! "Cuvântul legionar"! Asta-i bună: teroriști, printre împușcături, mai și scriu? Nu-mi promitea nimic bun, știți bine ce fusesem educat să cred despre acest subiect, dar m-am abonat din curiozitate. Am spus-o și o repet, a fost o trezire dureroasă: cu ochii închiși vedeam libertate, cu ei deschiși văd sclavi peste tot. Cu mâinile libere, dar cu lanțuri pe ochii închiși, ei se văd, la rândul lor, liberi... ați înțeles. Închid paranteza.

Așadar, cum înțelegem să-mi "trăiesc viața" înainte?

Orice om își dorește și câte o porție de bucurii lumesti, dacă nu este printre noi cineva din secta puritanilor. Dar, în general, elanul tineresc se bazează pe o energie inepuizabilă și un dor de împliniri pe măsură. Muncă. Progres. Afirmare. Competiție.

Orice s-ar spune, un tânăr străin de toate acestea este doar un bătrân cu pielea ceva mai întinsă.

Altruist sau nu, naționalist sau nu, în fine, rațional sau nu, românul nu se naște puturos!

Gloria studențească de a te prezenta mahmur la



al doilea sau al treilea curs, laudându-te cu câte și mai câte ai băut cu o seară înainte, este rezultatul unei acțiuni sistematice și îndârjite de pervertire, o stare complet artificială. Prin urmare, vă asigur că, nici înainte de "goarna" stridentă

și înviorătoare de atunci (primul contact cu "Cuvântul Legionar"), nu măsuram "trăirea vieții" în lăzi de bere.

"TRĂIEȘTE-ȚI VIAȚA"? Știu ce ar fi răspuns Căpitanul. "LASĂ ASTA. TRĂIEȘTE-ȚI ÎNVIEREA!"

Atâția oameni cu capul pe umeri, responsabili și întreprinzători, cărora în aparență nu li s-ar putea reproșa nimic, puși toți laolaltă, fac mult mai puțin decât dacă ar fi să tragem o linie și să le însumăm calitățile. Chiar în ipoteza idealizată a unui grad neglijabil de pervertire (în sensul de mai sus), societatea asta somnocratică tot prost merge, din principiu!

Nu ar trebui ca o națiune să fie mai mult decât suma indivizilor care o alcătuiesc?

Păi, dacă fiecare om își "TRĂIEȘTE VIAȚA" și atât, de unde vreți mai mult? Ceva lipsește sau

hibernează. Mai exact, ceva lipsește (conducătorul) și altceva hibernează (cetățeanul).

SENSUL EXISTENȚEI MIȘCĂRII LEGIONARE este simplu: creează conducătorul, iar acesta va trezi cetățeanul. Sau trezește cetățeanul, ca acesta să dea naștere conducătorului. Sau ambele simultan, cum vrea Dumnezeu. Iar atunci națiunea, vindecată, începe să-și "trăiască viața", acest lucru nemalavând un sens de parodie, ci de



înălțare.

Scriu ce s-a mai scris de atâtea ori. Și așa trebuie să facă toți, fiecare după puterile lui. Cum ar fi să nu mai vină popa la biserică, pe motivul că a slujit Sfânta Liturghie și săptămâna trecută, și aia dinainte...? Dacă nu am scris adevărul, am putea da dovadă de oricâtă originalitate și diversitate a ideilor. Dar nu putem să schimbăm placa: se dau prea multe legi odioase și ordonanțe de urgență peste capul nostru, iar românii, vizibili nemulțumiți, mormăie pe la colțuri și cu asta, basta.

S-a făcut dimineață și națiunea tot doarme.

S-a făcut prânz - nici o schimbare.

După amiază - nimic.

Seară: se întoarce pe partea cealaltă, sforăie.

Se apropie al doispzezecelea ceas - sforăiturile continuă.



Ne apucă rușinea, furia, disperarea, însă datorită noastră este să nu lăsăm trompeta de la gură!

Stefan Hancu

UNDE SUNT PRIMĂVERILE DE ALTĂDATĂ? (continuare din pag. 2)

Lojile masonice și-au deschis larg porțile, atrăgând prin promisiuni subînțelese tinerii promițători.

Nepoții și strănepoții marilor torționari de ieri au devenit paznici ai liniștii și siguranței naționale, executând mecanic ordinele transmise de nu știu unde prin intermediul unor „demnitari” nedemni, aleși de aceeași masă ușor de manevrat și de cumpărat cu o pungă de alimente, aceeași ca mentalitate cu votanții de 99,99% de pe vremea lui Ceaușcă.

Aflăm că doctorul X, primarul capitalei, este foarte deștept, cinstit și corect, pentru că este băiat de general de Securitate. Marele bogătaş Y este ginere de nomenclaturist, al lui Dincă Teleagă, că Gigi Becali „și-a făcut-o cu mâna lui” refuzând apartenența la masonerie din motive religioase și că a îndrăznit să-i încurce socotelile unui mare conducător de clan țigănesc care controla până mai ieri tot Ministerul de Interne prin unul, cică David, și era să îl controleze în continuare prin altul, cică Șerban. Mai aflăm prin unii medici de la Vaslui că nu

este rar când Salvarea aduce urgențe de pacienți care leșină pe la țară de foame.

Și toate aceste lucruri nu schimbă cu nimic optica unui tineret înșelat de propagandă și autoritățile unui stat aservit de peste un secol intereselor internaționalei iudaice! Să nu așteptați vremea regretelor! Niciodată nu este prea târziu, dar este deja timpul Marilor Deșteptări!



SPASIVA, HERR RIBBENTROP SPASIVA, SENOR SOLANA ET COMP!

Revolta de la Chișinău, nu atât împotriva comunismului (așa-ziișii comuniști de acolo sunt capitaliști îmbogățiți prin jaf), ci împotriva unei nerușinate ofensive de rusificare, mi-a adus în minte vorbele tatălui meu: URSS este țara celor două M-uri: MINCIUNĂ și MIZERIE. Pe prima o servește din plin generalul KGB Vladimir Voronin, care neîndoios va rămâne activ și în penumbră, cu binecuvântarea Kremlinului și complicitatea „colegilor” din UE.

Că minciuna și mizeria domnesc demult în Rusia, o știm! În privința URSS-ului au spus-o răspicat câțiva din foștii înșelați de aparențe: Andre Gide (Retour de l'URSS), Panait Istrati (Spovedania unui învins). Despre inimaginabila teroare a scris Soljenițin (Arhipelagul Gulag).

Tata, locot. colonel medic, care a făcut 6 ani de prizonierat în URSS (trei după terminarea războiului) fusese pedepsit și cu unul în Siberia, pentru că a refuzat-o categoric pe Ana Pauker care-i propusese să devină medicul șef al diviziei „Tudor Vladimirescu”. Rănit la Oituz în 1917, tata a refuzat trădarea. A respins propunerea de a fi avansat general după război și a rezistat (cât de greu i-o fi fost) amenințării șuierată șerpăște de tovarășa Ana: „Doctore, n-o să-ți mai vezi niciodată familia”. A plătit și mai târziu, arestat și chinuit ca „tălnuitor” în procesul Noica - Paleologu.

Ceea ce nu am să uit din povestirile lui de groază a fost întâlnirea în lagăr (1942) cu o mizeră populație în zdrențe (vreo două mii de bărbați, femei și copii scheletici, morți de foame și plini de păduchi), care cerșeau o lingură de „cașă” (fiertură de grâu) din porția prizonierilor. Uimirea a fost că vorbeau exclusiv spaniola. Acești nenorociți, al căror viitor era să piară lent în gulag erau... comuniști spanioli, foști luptători împotriva lui Franco, refugiați la sânul „mamei Rusii”.

În pericolul mele basarabene am fost uimit să constat că intelectualitatea românească de acolo (de foarte bună calitate) este o adevărată pasăre Phoenix.

În 1945, când au pus din nou stăpânire peste ținuturile de peste Prut, rușii le-au promis țăranilor pământ: 2-3 ha de familie. Colosală minciună, deoarece în URSS nu existau decât colhozuri și sovhozuri. Li s-a spus oamenilor să facă cerere în acest sens: cine nu știe s-o scrie rușește, s-o scrie... „moldovenește”, cu litere latine, așa cum învățaseră în școala românească. Este lesne de înțeles că toți cei care scriseră cererea în română au fost deportați în Siberia, împreună cu majoritatea covârșitoare a profesorilor, învățătorilor, preoților, funcționarilor administrativi ș.a. Opera de rusificare nu trebuia să calce pe nici o „pioneză latină”.

O susținută și netrebnică propagandă antiromânească a început să curgă, ca o lavă noroioasă, peste cugete. Sovieticii scontau să-i prostiească mai ales pe școlari, al căror discernământ e precar. S-a mers cu rusificarea până acolo încât au fost tăiați stejarii seculari și înlocuiți cu mesteceni pentru ca și peisajul să semene cu cel rusesc.

Masivele deportări din anii '50 a tuturor celor care puteau să vorbească copiilor și tinerilor despre România, urmau să-și atingă scopul către 1980, când rusificarea trebuia să fie completă. Să nu uităm că întregul învățământ era în rusă, că doctoranzii și cercetătorii erau școlii la Leningrad, Moscova, Kazan și Lvov, că orice promovare se făcea în funcție de fidelitatea față de tot ceea ce era rusesc. Asta lăsând la o parte zecile de mii de căsătorii mixte, rusaicele fiind îndemnate să-și „agațe” pe moldoveni și ulterior să pună stăpânire pe educația copiilor. Să nu uităm că delașarea rușilor în RSS Moldovenească a constituit o recompensă în URSS: stabilirea în Basarabia, unde găseai ce să mănânci și mai ales să bel din belșug (în contrast cu alte republici sovietice măcinate de lipsuri) a



bucurat familiile celor mai „vajnici bolșevici” de pe Volga, Don și chiar din Asia sovietică.

Este o adevărată minune cum acești copii, mintiți încă de la grădiniță, și-au regăsit făgașul.

Un profesor universitar din Chișinău mi-a povestit că a învățat literale latine de la un grădjar din colhoz, fost funcționar la primăria din Bălți. Ca student la Lvov a fost contactat de un coleg de la Tighina care i-a spus că face parte dintr-un „cerc secret” în care nu se cunosc între ei decât 2-3, dar care au ca misiune să copieze, în cerneală, poezii de Eminescu, Alecsandri, Arghezi, pagini în proză de Sadoveanu, dar și de Rebreanu, cu care să fie asamblate cărți-manuscrise ce urmau să circule printre studenții basarabeni. O carte adusă cu greu și riscuri mari din România era așadar ruptă în 20-30 de fragmente și recopiată de mână era reasamblată în 20-30 de exemplare-manuscrise. Așa s-a recuperat, pas cu pas, cu riscul arestării și chiar al vieții, conștiința românească care însulește azi pe tinerii care nu-l mai suportă pe vechiul bolșevic - putred de bogat și escroc, numit V. Voronin.

Nu trebuie să ne închipuim că ceilalți doi președinți ai R. Moldova (Snegur și Lucinski) au fost mai românofilii. Nici vorbă. Au promovat exact aceeași politică de rusificare disperată, de calomniere a valorilor românești și chiar a celor occidentale.

O mare vină pentru reușita acaparării puterii de către vechii bolșevici o poartă guvernele României.

Trebuie să reținem că prima revoltă românească împotriva terorii comuniste nu a fost la Timișoara, ci în anii 70 la Chișinău, când autoritățile sovietice au vrut să dărâme statuia lui Ștefan cel Mare. Nici o reacție, nici măcar o știre seacă din partea presei aservite lui Ceaușescu.

După '89, profilorii revoluției: Iliescu, Militaru, Roman, legați afectiv și poate chiar financiar de Moscova, au făcut tot ce au putut ca să împiedice unirea ce se profila, după podurile de flori de pe Prut. Luptătorii basarabeni Druc, Matcovschi, Moșanu, Ungureanu ș.a. nu au primit decât promisiuni de sprijin de la frații români.

Probabil că este adevărat că o unire Basarabia n-ar fi fost posibilă atunci, între 1990 și 1995, deși țarul Putin nu se instalase încă. Dar n-a lăsa păcăliri de perversa (dintotdeauna) diplomație rusească, cum s-a întâmplat, asta se putea preveni.

Lovind psihologic exact în sentimentul nostru național, rușii s-au prefăcut în 1991 că atacă militar Basarabia care se emancipa către românism. Speriați, noi am recunoscut primii și imediat așa-zisa „Republica Moldova”, pasămite ca s-o salvăm din gheara imperialismului rusesc. Tot noi i-am susținut frenetic să devină membrii ONU. Dar, de îndată ce guvernul de la Chișinău și-a văzut așii în cărută, ne-a întors spatelul fără să ne zică nici „spasiva”. O greșală teribilă a fost ieșirea din politica activă a unor oponenți prestigioși ai rusismului, precum Moșanu și Ungureanu. Cine a luat în seamă protestele lor justificate? Noi? Nici vorbă!

Ca să-i recompensăm pe cei care ne păreau sinceri, i-am ales membru al Academiei Române pe

un oarecare Ion Druță, spion sovietic, dramaturg de cămin sătesc, actualmente stabilit la Moscova. Personal am purtat discuții și i-am oferit prietenia mea lui Iurie Roșca care ulterior a dezertat în haita lui Voronin. Ce groaznică deziluzie!

Speriați că nu vom fi primiți în NATO și în UE (unde am negociat lamentabil, cu capul plecat, deși exista precedentul demnității poloneze), i-am lăsat pe rusofonii basarabeni să ne joace pe degete.

Am adunat sute de mii de cărți pentru școlari, care au fost arse. Am oferit inițial 1000 de burse pentru studenții și elevii basarabeni. Acești tineri, duși la gară cu flori și fanfare, au fost ulterior marginalizați, mulți dintre ei rămânând în România. Pe an ce trecea, guvernul moldovean (citește trădătorii rusofili)

a redus voit numărul burselor la 600, 400, 300 etc. Al burselor pe care nu ei, ci noi le plăteam.

În urmă cu zece ani, când am venit la Chișinău ca dramaturg, însoțind o trupă de teatru, mi s-a spus că de trei ani nici un teatru din România nu mai venise pe la ei, deși își doreau spectacole românești ca pe pâinea cea de toate zilele. Ni s-a impus un preț al biletelor, prohibitiv: cca. o cincime dintr-un salariu de intelectual, cum ar fi azi la noi 200-250 RONI.

Într-o librărie centrală am găsit și cărți editate la noi: Mircea Eliade, Blaga, Cioran, Pleșu, Buzura, Fănuș Neagu, cu prețuri enorme: 250-300 RONI.

În schimb, biletele la un turneu al teatrului Balșoi, cu toate stelele pe afiș, era pe preț de nimic (10-20 RONI).

De asemenea, cărți elegante în limba rusă, de la Cehov și Tolstoi la scribii sovietici realști-socialiști costau cât o jumătate de pâine.

Ziare editate în Română? Da, dar distribuite în chioșcuri după 7-10 zile de arest în vamă, când totul era demodat. În schimb, marile cotidene moscovite, pe prețuri de nimic, beneficiind de subredacții la „Chișinev”, apar la 5 dimineața, concomitent cu cele din capitala rusă.

Toate astea la Chișinău, dar la țară? Nici un fel de informație, cu excepția radioului și eventual a TV-ului oficial, plin de ură și aprecieri calomnioase la adresa României.

Cine să pună piciorul în prag, acolo? Ambasada României? Să fim serioși. Speriați, ca și guvernul nostru, de altfel, de tipetele isterice ale trădătorilor de la Chișinău care ne acuză de „amestec în treburile interne ale unei țări suverane”, diplomații noștri merg în vârful picioarelor și nu îndrăznesc nici măcar să tușească. Sau dorm. Cum a făcut-o ani buni tovarășul ambasador Enache, autonul „proclamației de la Vaslui”, trimisul plenipotențiar al lui „Iliescu-KGB” despre care locuitorii capitalei moldovene n-au aflat că există decât după ce la mica publicitate a unor ziare a apărut anunțul: „Jeri, ambasadorul României și-a pierdut cățelul în parc. Recompensă mulțumitoare”.

Ce ar trebui să facem, acum, văzând, pe de o parte, admirabila viteză a tinerilor basarabeni, pe de altă parte, noroiul de ură și de minciună pe care autoritățile de la Chișinău îl revarsă asupra României?

Să nu acceptăm umiliința pe care unii comentatori o îmbracă în poleiala prudenței diplomatice.

Nu mai avem de ce să ne temem. Suntem o țară europeană? Suntem în NATO? Să pretindem cu fermitate celorlalte țări membre să abandoneze servilismul (plătit cu gaze de Kremlin) și să se implice. Să observe că reacția violentă a lui Voronin și a celorlalte cozi de topor (Papuc) este în realitate o lovitură de stat bolșevică în care sunt arestați și maltratați cetățenii ai Uniunii Europene.

Radu Iftimovici

prof. univ. doctor, laureat UNESCO



Carte legionară

"CAL TROIAN INTRA MUROS" - de preot comandant al Bunei Vestiri, secretarul Partidului Totul Pentru Țară, ION DUMITRESCU-BORȘA (XII)

(continuare din numărul trecut)



Mareșalul îmi făcea impresia că era străin de discuțiile avute cu lăcă sau că era intenționat, altfel informat de omul lui. Se petrecuseră lucruri și se luaseră măsuri de care Mareșalul nu știa?

Horia Zelea Codreanu (n. n.: unul dintre frații Căpitanului, tatăl directorului

publicației noastre), pe când se înăpoia într-o seară la locuința lui din cartierul Tei-Noi, a fost împușcat și omorât de un polițist însărcinat cu paza de noapte. Cam făcea propagandă legionară. Nu era exclus să fi fost omorât din ordin, căci polițistul nu a fost decât temporar reținut și apoi pus în libertate. Cazul era aproape recent. Se petrecuse cu puțin mai înainte, la înmormântare, la care prof. Codreanu ținuse să o facă după obiceiul legionar, când în cimitir, la coborârea sicriului în groapă, cu salu se intona Imnul Legionarilor Căzuți, polițisti îmbrăcați civil au tras salve de focuri cu sonajia ca toată lumea să se culce la pământ. Au stricat toată ceremonia legionară. Și culmea, lăcă trimisese și o coroană de flori din partea președinției.

Apoi legionarii erau urmăriți și pentru orice lucru mic, socotit abatere, erau arestați.

Lucra mare lăcă de capul lui și nu raporta Mareșalului de măsurile ce luase prin Ministerul de Interne? Căci mie Mareșalul îmi făcuse o impresie bună, de om corect. Acestea îmi chinuiau sufletul când mă înăpoiam pe jos, seara după despărțirea de Mareșal. (...)

După două zile am primit o telegramă din partea Marelui Stat-Major să mă prezint la Compania a li-a Sanitară, fiind mobilizat cu gradul de căpitan de rezervă preot, urmărind să mă prezint imediat la unitatea de pe front unde voi fi repartizat.

EPILOG

Pe tot frontul, armata germană și română primește înfrângeri. Germania se apropia de prăbușirea totală.

Cine știe ce-i mai trecea prin cap lui SIMA! Va fi fagădui că el poate fi salvatorul situației, o amănare până Hitler va putea pune în aplicare armele secrete cu care se lăuda, bombe atomice, căci legionarii au fost scoși din lagăre.

SIMA formează guvernul român, fantomă, de la Viena. El președinte al miniștrilor din toate departamentele, făcuți din fruntașii legionari. Ce nebunie mai trecea prin capul lui plin de grandomanie! I s-au pus fonduri mari la dispoziție, în agonia prăbușirii. (...) Dă comunicate și trimite parașutiști în țară ca să formeze o armată de voluntari legionari care să intre în luptă, dar totul zadarnic - spanac, cum zice românul.

A trimis pe PĂTRAȘCU (n. n.: fost coleg de liceu cu SIMA, devenit secretar general al Mișcării) cu alți treisprezece legionari și au fost parașutați în țară. Ii făcuse comandant general și șef al Legiunii din țară. Având bani mulți la dispoziție, să doboare din șefie pe MIRONOVICI (n. n.: comandant legionar al Bunei Vestiri, cel mai înalt grad legionar, și unul dintre cei cinci Fondatori ai Legiunii, preluase conducerea Mișcării decimate de SIMA), să strângă

rândurile legionare și să pornească la luptă. Lucrurile nu mergeau însă după gândul lui.

A format mai apoi o echipă sub comanda lui Eugen Teodorescu, - goangă mică, cum îl porecleau legionarii - ca să înființeze un serviciu de informații legionare S.I.L., serviciu de spionaj pe care nemții i-au lăsat din avioane cu parașutele pe teritoriul României.

SIMA a însărcinat pe preotul PALAGHIȚĂ să scrie un istoric al Mișcării Legionare, trimițându-l pe altă cale prin Spania, la Londra, ca să tipărească cartea în românește. Treabă bună a făcut Palaghiță! A scris și a tipărit un volum mare, în care a arătat, în afară de istoricul Legiunii, obiectiv, și toate mârșăvile, ticăloșiile și crimele lui SIMA, ca, după un an și ceva, Palaghiță să fie omorât în mod misterios.

Se produc neînțelegeri între membrii guvernului-fantomă de la Viena. CORNELIU GEORGESCU, în calitate de cel mai vechi Comandant al Bunei Vestiri (n. n.: și unul dintre Fondatorii Legiunii), își asumă răspunderea conducerii organizației legionare, cerând lui SIMA să-și dea seama de toate nelegiuirile săvârșite și să se retragă de la conducere.

GEORGESCU a plecat cu o mașină, însoțit de doi legionari care erau oameni de-ai lui SIMA, ca să facă o inspecție unde făceau exerciții legionarii ce urmau să fie parașutați, și nu s-a mai înăpoiat.

Cei doi, întorcându-se, au povestit cum Corneliu Georgescu a intrat unde era cazarmamentul și nu i-au mai putut da de urmă, cu toate că l-au căutat peste tot. Nemții evacuasera școala, căci se apropiau rușii. Poate o fi fost împușcat de vreo patruzeci de ruși, că am auzit împușcături, dar ei nu au dat peste cadavru. După vreo doi ani, s-a descoperit unde fusese îngropat, după ce fusese împușcat din spate, la vreo zece metri în spatele cazarmei. Asasinii erau cei doi puși de SIMA. (...)

Nu cred că SIMA se va putea vreodată dezvinovăți de toate crimele care apăsă pe capul lui.

Germania a capitulat, înfrântă de ruși și de armatele aliate. Guvernul-fantomă a luat calea jidovului răscăitor, răspândindu-se la toată lumea. Unii în Italia, Franța, Spania sau cu americanii în zona ocupată de ei a Germaniei. Alții și-au luat drumul spre alte locuri, alte continente: America de Nord, de Sud, Australia. Legionarii fugari, dezmeteciți din nebunia sinistă, s-au împrăștiat în toată lumea.

Din spiciuirea unor știri din unele gazete, dau aici câteva:

Pe locul unde a murit Moța și Marin Majalahonda, din Spania, GÂRNEAȚĂ (n. n.: comandant legionar al Bunei Vestiri, unul dintre Fondatorii Legiunii) a convocat pe legionarii refugiați, hotărând să ridice o cruce-monument și să facă o mănăstire ortodoxă. La solemnitate SIMA nu a apărut, fiind plecat în Noua Zeelandă, în interes de serviciu. Ce fel de serviciu nu se știe. Poate vechea ocupație de spion-informator. În serviciul cui?... (...)

HORIA SIMA, având legături amoroase cu soția aviatorului Costin, de viță boierească din Moldova, n dat naștere unui copil pe care nu l-a recunoscut, în ciuda soției lui care l-a însoțit în tot locul refugului. Faptă "Comandantului" a fost înfierată de un Consiliu de Onoare format din fruntașii legionari, alcătuit pentru istoria Legiunii un dosar cu greșelile lui Sima, numindu-l: "Dosarul Rușinii".

trage învățăminte de viață și pentru voi. Păstrați-le pentru copiii voștri și nepoții, ca să cunoască, atunci când vor putea citi, de ce suferințe a avut parte bunicul și străbunicul lor, ce năzuințe, idealuri și ce gânduri au chinat sufletul lui, trecând

În unele declarații politice, acuzat de omorarea lui Iorga, SIMA a dat toată vina pe Traian Boeru. Acesta, stabilit la Munchen, căzându-i în mână declarațiile publicate în diverse ziare, a tipărit și răspândit o broșură în care a arătat totul așa cum s-a petrecut, din ordinul Comandantului suprem pe care el l-a executat așa cum a fost cerut. Nu poartă altă vină decât executarea ordinului pe care, dacă nu l-ar fi îndeplinit, ar fi fost răspunzător cu capul.

În ultimul timp, SIMA s-a stabilit la Madrid, unde ar fi deschis o editură de cărți românești. Trăiește din belșug pe mormântul lui Moța și Marin. Dacă ar ști spaniolii pe cine adăpostesc, și-ar face cruce. (...)

Fusese parașutat din Germania NICOLAE PĂTRAȘCU cu un grup de legionari, trimiși de SIMA ca să reorganizeze Mișcarea Legionară, să o smulgă din mâinile lui Mironovici și nu mai știu ce ordine secrete mai avea din partea Comandantului.

PĂTRAȘCU se afirma că șef suprem al Legiunii din țară și era secondat de Vică Negulescu, secretar general, un avocat de prin Obor, care pe vremea lui Codreanu se ocupa de o echipă de fotbal.

PĂTRAȘCU activa intens, dându-mi a înțelege din discuții că SIMA nu mai are nici o pică pe mine, că mă socotește ca pe cel mai vechi legionar și sunt reabilitat. Apoi că el aici lucrează sub ordinele lui RADU MIRONOVICI, cu care poartă legături și că el, chiar contra intențiilor lui SIMA, va lucra cu Mironovici, ca organizația să fie una singură și puternică. A fost de părere și Toma Simion cu care se întâlnea. El era însărcinat de RADU MIRONOVICI. Au căzut de acord să lucreze împreună. Simțeam că minte ca un șarlatan. (...)

PĂTRAȘCU pusese mâna pe Mișcarea Legionară, schimbase comandamentele și împreună cu Negulescu întocmisese dosare cu numele tuturor, care acum se aflau la Ministerul de Interne. Ii făcuse unul din punctele ce urma să facă parte din angajament, socotit ca o dizolvare a organizației și să aibă la îndemână listele cu cei ce pe ascuns ar vrea să mai lucreze. Puțini mai rămăseseră cu RADU MIRONOVICI, cu toată lupta ce o ducea Toma Simion contra lui Pătrașcu.

La o adunare de asta tratativă, am întrebat pe Pătrașcu că, dacă se întâlnea cu RADU MIRONOVICI și lucra în înțelegere sub ordinele lui, așa cum mi-a spus, de ce nu l-a chemat la aceste tratative și pe el. De ce Toma Simion face opinie separată?

Mi-a răspuns cam mofuz că în ultima vreme nu a mai putut să dea de urma lor.

Mințea, căci Toma Simion mi-a confirmat că nu se văzuse niciodată cu nici unul.

În noaptea de 15 mai 1948 au venit cu jandarmii să mă aresteze. Venise rândul legionarilor să fie arestați cu mii; zeci de mii au umplut lagărele și pușcăriile, la care a contribuit mult neastâmpărul lui PĂTRAȘCU.

prin primejdii de moarte, și nu a pierit până nu a dat pentru el scrisul acesta, cu speranța că o să facă rugăciuni pentru odihna sufletului meu, cu stăruință către Dumnezeu ca să mă ierte de păcatele săvârșite în viață.



Pagină realizată de Ștefan Buxescu, student



INFILTRAREA IUDAICĂ ÎN RÂNDURILE CLERULUI

În celebra sa lucrare **"ISTORIA FALȘILOR CONVERTIȚI"** (Ed. "Israel" - Buenos Aires, 1946), ISTORICUL EVREU Cecil Roth dă amănunte foarte interesante despre felul în care evreii, prin convertirea la creștinism, făcută de ochii lumii, au intrat înăuntrul Creștinătății, purtându-se în public ca niște creștini, dar păstrând în secret religia evreiască. Ne arată, de asemenea, cum acea credință ascunsă s-a transmis din tată în fiu, sub masca unei practici creștine.

O dată cu răspândirea doctrinelor creștine în sec. IV, a început o nouă viață ascunsă evreiască, fiindcă noua credință creștină își asuma întreaga deținere a adevărului, făcând din prozelitism una dintre cele mai importante obligații morale.

Deși Biserica catolică condamna convertirile forțate și încerca să-i protejeze pe evrei împotriva lor, a acceptat, totuși, să fie puși să aleagă între botez și închisoare, ceea ce îi făcea să aleagă convertirea - care era considerată, în acest caz, spontană!

Autorul prezintă apoi diferite exemple de convertirii în Menorca, Franța și Italia în sec. V și VI ale erei creștine, pentru ca apoi să tragă concluzia că asemenea convertirii ale evreilor la creștinism nu puteau fi sincere și că noli convertiți practicau iudaismul în secret. Semnalează că în Bizanț s-a întâmplat ceva asemănător în timpurile lui Leon, în anul 723, demonstrând că deja în sec. VIII al erei creștine, deci acum o mie două sute de ani, din Franța la Constantinopol, dintr-o parte a Europei în alta, s-a generalizat infiltrarea evreilor în sânul Sfintei Biserici, cu ajutorul falșilor convertiți și că începuse să ia naștere, pe lângă iudaismul public recunoscut și practicat, un iudaism subteran, al cărui membri erau în aparență creștini. În nota în care autorul vorbește despre legenda lui Elkanan, Papa evreu, prezintă idealul suprem pe care l-au avut tot timpul acești falși creștini, evrei în secret, anume de a se ridica și a pune stăpânire pe marile demnități în ierarhia creștină catolică, până la a așeza un Papă evreu în tronul Sfântului Petru, cu ajutorul căruia s-ar fi făcut stăpâni pe Biserică și ar fi distrus-o.

Autorul prezintă apoi ce s-a întâmplat în Anglia și Scoția, începând din 1290, unde unul din motivele invocate pentru expulzarea evreilor a fost că îi ispiteau pe convertiți să practice iudaismul și că mulți copii ai convertiților au fost sechestrați și trimiși în nordul țării, unde au continuat să practice vechea religie, cea iudaică. Trebuie menționat că, după 1290, iudaismul a devenit proscris în Anglia și nimeni nu mai putea rămâne în țară fără a fi creștin. Este foarte interesantă menționarea de către ilustrul istoric a afirmației unui cronicar evreu, că acestul fapt i se datorează acceptarea atât de ușor a Reformei și, de asemenea, predilecția englezilor pentru nume biblice. A fost deci o falsă convertire a evreilor la creștinism, ceea ce a dus la formarea în sânul Bisericii engleze a Coloanei a Cincea, care trebuia să înlesnească separarea de Roma.

Este evident că prin falsele convertiri ale evreilor din Anglia nu numai că Sfânta Biserică nu a reușit să le salveze sufletele, dar a mai și pierdut câteva milioane atunci când descendenții acestor falși creștini au provocat schisma anglicană.

Există și alte cazuri de false convertiri ale evreilor la creștinism, printre ele cel al neofiților din sudul Italiei, consemnat de Cecil Roth, care au fost persecutați de Inchiziție, mulți dintre ei murind la Roma spânzurați.

Fenomenul cripto-iudaismului nu s-a limitat la lumea creștină. Pot fi întâlnite și în diverse zone ale lumii musulmane vechi comunități cripto-iudaice, așa cum semnalează Cecil Roth, care enumera câteva exemple de comunități iudaice în care evreii, declarându-se pe față musulmani, continuă să rămână în secret evrei, ceea ce înseamnă că ei au infiltrat o Coloană a Cincea și în sânul religiei islamice, astfel explicându-se multitudinea



scindărilor și numeroasele revolte care au loc în lumea mahomedană.

Spania este o țară tipică pentru dezvoltarea cripto-iudaismului, unde tradiția lui a fost atât de îndelungată și generalizată încât se poate suspecta existența unei predispoziții propice falșilor convertiți, în însăși atmosfera ei.

Credem că același lucru se poate spune și despre Portugalia și America Latină, unde organizațiile secrete ale pseudo-creștinilor, apărați de masca creștinismului catolic, au creat, ca și în Spania, atâtea tulburări, infiltrându-se în rândul clerului și al organizațiilor catolice, controlând lojele masonice și partidele comuniste, formând puterea ocultă care conduce masoneria și comunismul.

Ei au creat o anti-patrie care, ca și în alte părți ale lumii, este condusă de evrei, dar al căror iudaism este subteran și ascuns sub masca unui fals catolicism, cu nume creștine și prenume spaniole și portugheze, pe care cu cinci secole în urmă le-au luat strămoșii lor de la nașii de botez care au contribuit la convertirea la catolicism, pe cât de ostentativă, pe atât de falsă.

Pentru cucerirea lumii creștine, imperialismul iudaic a considerat indispensabilă dominarea principalului ei bastion, Biserica lui Iisus Christos, folosind în acest scop diverse tactici, de la atacuri directe până la infiltrări. Arma favorită a celei de-a Cincea Coloane era introducerea în rândul clerului de tineri creștini de descendență evreiască, care practicau în secret iudaismul, pentru ca, odată hirotonisiți preoți, să încerce să urce pe scara ierarhiilor Sfintei Biserici, fie în rândul clerului secular, fie al ordinilor religioase, cu scopul de a-și folosi mai târziu autoritatea obținută în defavoarea Bisericii și în beneficiul iudaismului, al planurilor sale de cucerire, al mișcărilor sale eretice și revoluționare.

În asemenea delicate misiuni de infiltrare iudaismul subteran trimitea tineri dotați nu doar cu o mare religiozitate, ci și cu o mistică și un fanatism religios iudeu, hotărâți să-și dea viața pentru cauza Dumezeului lui Israel și a poporului ales.

Iudaismul încurajează acest tip de mistici care se găsesc în sânul lui în număr mare. În principal lor li se datorează toate marile victorii pe care le-a avut imperialismul teologic al evreilor. Tânărul sau copilul ce intră într-un seminar creștin știe că va desfășura cea mai sfântă lucrare de distrugere, va lupta împotriva dușmanului capital al poporului ales, care este Creștinismul, mai ales atunci când este vorba de Biserica Catolică (n. n.: care practică universalismul). Știe că prin activitatea sa de distrugere sau slăbire a puterii de apărare a Creștinismului înlesnește împlinirea voinței divine, favorizând realizarea dominației lui Israel asupra pământului. Clerul fals creștin, cripto-evreu reușește, din punctul său de vedere, o lucrare sfântă, care îi va asigura salvarea eternă. Cu cât face mai mult rău Bisericii, în calitatea lor de preoți, călugări, canonici, stareți de mănăstiri, episcopi, arhiepiscopi sau cardinali, cu atât vor crește meritele lor - după mentalitatea evreiască - în ochii lui Dumnezeu și al poporului ales.

Putem fi siguri că această legiune de mistici și fanatici a fost cea care a reușit până la urmă să stîrbească supremația Sfintei Biserici în Evul Mediu,

înlesnind apoi triumful ereziilor în sec. al XVI-lea și mișcările revoluționare iudeo-masonice și iudeo-comuniste din timpurile noastre.

A Cincea Coloană evreiască infiltrată în rândurile clerului este deci unul dintre pilonii fundamentali ai iudaismului internațional.

Infiltrările cripto-evreilor în rândurile clerului francez au creat multe prejudecii, înlesnind extinderea mișcării hughenotilor în sec. al XVI-lea, sectă care a fost propusă de evreii ascunși sub masca de creștini.

Activitățile trădătoare ale clericilor din cea de-a Cincea Coloană sunt mult mai variate decât ne-am putea imagina, dar toate urmăresc același scop: apărarea evreilor, favorizarea mișcărilor eretice în trecut, și a celor revoluționare vădit anticreștine în timpurile moderne, slăbirea puterii de apărare a Bisericii și atacarea bunilor creștini, în mod deosebit pe adevărații apărători ai Creștinătății, pentru a-i compromite și a-i neutraliza, pregătind astfel terenul pentru victoria organizațiilor eretice evreiești, masonice sau comuniste și pentru distrugerea completă a Bisericii.

Fenomenul de infiltrare cripto-evreiască în rândul clerului s-a produs, după cum am văzut, de la începuturile creștinismului și a fost în mod constant unul dintre cele mai mari pericole cu care a trebuit să se confrunte Sfânta Biserică. Și asta nu doar într-o țară sau alta, ci în toată lumea creștină.

Cum, pentru a studia această problemă în toată amploarea ei, ar trebui să scriem tomuri întregi, ne vom limita aici la surse care nu pot fi bănuite de antisemitism; vom prezenta doar unul dintre numeroasele exemple de infiltrare evreiască în rândul clerului care au făcut posibile reușitele actuale ale imperialismului evreiesc. Exemplul pe care îl vom prezenta va fi suficient pentru a ne face o idee despre cum a reușit Sinagoga să se infiltreze în rândul clerului creștin, tacticile sale fiind asemănătoare în diverse epoci și la diferite popoare.

În opera sa **"ISTORIA EVREILOR"** (Ed. Ercilla - Santiago de Chile, 1945), doctorul în istorie, EVREUL Abram Leon Sachar, unul din directorii Fundației Hilel a B'nai B'rith, apoi președinte al Universității Brandies, referindu-se la convertirile evreilor la creștinism realizate în Spania începând din anul 1391 și la rezultatele acestor convertirii, spunea următoarele:

"Majoritatea neofiților au profitat de poziții de înaltă importanță. S-au îmbulzit cu sutele de mii spre locurile unde fuseseră mai înainte excluși datorită credinței lor. S-au dedicat unor profesii înainte de a fi fuseseră interzise și s-au închis în liniștea Universităților. Au reușit să obțină posturi importante în stat și au pătruns până și în Sancta Sanctorum a Bisericii. Puterea le-a sporit odată cu bogăția și mulți au putut aspira să fie admiși în familiile aristocratice cele mai vechi ale Spaniei... Un italian din acea perioadă a observat că evreii convertiți guvernau practic Spania. În timp ce credința lor iudaică secretă distrugea credința creștină. Unii erau separați însă în mod inevitabil pe creștinii vechi de cei noi. Neofiții erau numiți «jegosi», «păcătoși» sau «porci». Au fost disprețuiți pentru triumfurile lor, pentru orgoliu și pentru cinica adeviziune în practicile catolice..."

În timp ce masele priveau cu sumbră amărăciune victoriile noilor creștini, clerul le denunța perfidia, lipsa de sinceritate. Bănuiau adevărul, că majoritatea convertiților erau evrei în inimile lor și că o convertire forțată nu putea înlătura o moștenire milenară. Zeci de mii de noi creștini se arătau supuși de ochii lumii, mergeau mecanic la biserică, spuneau printre dinți rugăciunile, respectau riturile și obiceiurile creștine. Dar spiritul nu le fusese convertit!"

După ce afirmă că noii convertiți, când își botezau copiii, le ștergeau imediat semnul botezului de pe creștet, istoricul evreu continuă:

"Se credea că țineau în secret sărbătorile evreiești, că mâncau mâncare specific evreiască, păstrau prietenia cu evreii și studiau vechile științe evreiești. Rapoartele numeroșilor spioni confirmau bănuielele.





Ce flu plos al Bisericii putea rămâne liniștit în timp ce acești ipocriți, care își băteau joc de practicile creștine, acumula bogății și onoruri?"

Toate acestea au fost confirmate de multe surse, fiindcă Inchiziția spaniolă a fost instituția cea mai eficientă în introducerea de spioni în rândurile evreilor, lucru care a ajutat-o să cunoască până și cele mai ascunse secrete ale acestora, oricât de bine ar fi fost ele mascate de falsul creștinism. Acesta este unul din principalele motive care explică profunda ură a evreilor împotriva Inchiziției spaniole, fiind și principala rațiune pentru care, de câteva secole, duc împotriva ei o campanie mondială de calomnie și defăimare care a acoperit cu o perdea groasă de prejudecăți și a improșcat cu noroi adevărata istorie.

Enciclopedia iudeică spaniolă spune că: „Daniel Israel Bonafou, Miguel Cardoso, Jose Querido, Mardoqueo Mojia și alții apărau în falsele convertiri o modalitate de subminare a temelilor dușmanului și un mijloc care făcea lupta mai ușor de purtat împotriva dușmanului”.

Istoricul evreu Cecil Roth, care se bucură de mare prestigiu printre evrei, afirmă în *„Istoria falșilor convertiți”*, publicată de Editura Israel din Buenos Aires, că, **deși unii s-au convertit sincer, în enorma majoritate: „Continuau să fie în forul lor interior la fel de evrei ca și înainte. În aparență trăiau creștinește. Mergeau să-și boteze copiii la Biserică, dar se grăbeau să spele urmele ceremoniei când ajungeau acasă. Mergeau la preot ca să-și căsătorească, dar nu se mulțumeau cu această ceremonie și în privat făceau o altă în completarea celei creștine. Câteodată se duceau la confesiune, o dar confesiunile lor erau atât de ireale încât o dată un preot, se spune, i-a cerut unia dintre ei o bucată din îmbrăcăminte ca relicvă a unui suflet fără pată. În spatele acestei ficțiuni pur exterioare continuau să fie ceea ce au fost întotdeauna. Lipsa lor de credință în dogmele Bisericii era notorie”.**

În continuare, istoricul evreu ne asigură că respectau ceremoniile evreiești până în cele mai mici detalii, că țineau Sabatul ori de câte ori puteau și că se căsătoreau cu vârstare ale evreilor cunoscuți. Acești iudei: ofera apoi date de cel mai mare interes:

„Mergeau pe ascuns la sinagogi, pentru a căror luminare trimiteau regulat oboluri de ulei. Constituiau de asemenea organizații religioase cu aparente scopuri creștine, sub patronajul vreunui sfânt creștin, și le foloseau ca paravan pentru practicarea riturilor lor ancestrale. Prin rasă și credință continuau să rămână ceea ce fuseseră și mai înainte. Erau evrei în toate, mai puțin în nume, iar creștini nu erau decât de formă. Fiind îndepărtate obstacolele religioase care le biseră mai înainte drumul, progresul social și economic al noilor convertiți și al descendenților lor s-a realizat foarte rapid.

Oricât de multe indicii ar fi existat în privința sincerității lor, nu mai puteau fi excluși de niciieri pe motivul credinței. Carierile în justiție, administrație, armată, universități și chiar în Biserică au fost acaparate de noii convertiți sau de descendenții lor. Cei mai bogăți s-au căsătorit cu cele mai nobile familii din țară, fiindcă puțini conți și cavaleri sărăciți puteau rezista atracției banilor.”

Foarte interesantă este o notă a istoricului evreu Cecil Roth la primul capitol din opera amintită:

„Jerome Munzer, un călător german care a vizitat Spania între 1494 și 1495, povestea că până cu câțiva ani în urmă existase în Valencia, într-un loc ocupat apoi de mănăstirea Sfintei Ecaterina din Siena, o biserică dedicată Sfântului Cristofor. Aici noii convertiți, falși creștini evrei în sufletul lor își aveau mormintele. Când murea unul dintre ei, se prefăceau că respectă riturile religioase creștine și mergeau în procesiune, cu coșciugul închis, acoperit cu o bucată de stofă aurită și având în fața ei imagine a Sfântului Cristofor. Cu toate acestea, spălau în secret corpul mortului și îl înmormântau conform propriului lor ritual. Ceva asemănător se întâmpla în Barcelona, unde, dacă un convertit zicea „azi mergem la biserică Santa Cruz”, se referea în secret la sinagogă, căreia îi spuneau așa. O prezentare completă asupra condițiilor de viață și a

subterfugilor folosite de convertiți din acea perioadă se poate găsi în Barnaldez – *Istoria regilor catolici*”.

În paginile următoare ale *„Istoriei falșilor convertiți”* se prezintă diferite exemple despre felul cum reușeau să ajungă în vârful ierarhiei unli dintre ei.

De exemplu, evreul Azarias Chinillo, când s-a convertit la creștinism și-a luat numele Luis de Santangel, s-a mutat în Zaragoza și a studiat dreptul, a obținut un post înalt la Curte și i s-a conferit un titlu de noblete. Nepotul său, Pedro de Santangel, a fost episcop de Mallorca. Fiul său Martin a fost magistrat în capitală. Alți membri ai familiei au ocupat posturi înalte în Biserică și în administrația statului.

În continuare, istoricul evreu menționează alte cazuri de ocupare a unor înalte funcții ecleziastice, spre exemplu cel al lui Juan de Torquemada, cardinal de San Sixto, care era de ascendență evreiască, la fel ca și piosul Hernando de Tavera, arhiepiscop de Granada, și Alonso de Oropeza, general al Ordinului Ieronimilor... Don Juan de Pacheco, marchiz de Villena și Mare Maestru al Ordinului Santiago, virtual suveran al Castiliei în timpul domniei regelui Enrique el Impotente și aspirant zelos la mâna Isabelei, descindea și pe linie paternă și pe linie maternă din evrei. Fratele său, Pedro Giron, a fost Mare Maestru al Ordinului catolic militar Calatrava, iar arhiepiscopul de Toledo era unchiul său.

Cel puțin șapte din principalii prelați ai regatului aveau sânge de evreu, la fel și șeful econom...



Numărul convertiților și al descendenților lor creștea foarte repede, o dată cu multiplicarea descendenților lor și cu vastele lor relații lor de familie.

În sudul țării, se spune, constituiau o treime din populația principalelor orașe. Dacă e adevărat, înseamnă că trebuia să fi fost cel puțin trei sute de mii în toată peninsula, printre care se aflau evrei puri dar și rudele lor. Primii nu erau atât de mulți. Cu totul, formau însă în stat o entitate imposibil de asimilat și deloc neglijabilă.

Și mai spune în continuare scriitorul evreu:

„O nouă generație apăruse, născută după convertirea părinților și botezată, cum era obiceiul, în copilărie.

Situația canonică a acestora era cum nu se putea mai clară. Erau creștini în deplinul sens al cuvântului și în ochii Bisericii erau la fel ca orice alt flu sau fiică a Bisericii. Se știa, cu toate acestea, că erau creștini numai cu numele; acceptau public noua credință, dar, în particular, rămăneau puternic atașați vechii lor credințe.

Poziția Bisericii devenise cu mult mai delicată decât până în anul fatal 1391. Înainte de această dată existaseră mulți necredincioși, ușor de recunoscut și nepericuloși grație unor sistematice reglementări guvernamentale și ecleziastice. Aceiași necredincioși s-au găseau acum, în schimb, în sânul Bisericii și își croiau drum în toate sectoarele vieții ecleziastice și politice, arătând dispreț, de multe ori, față de credință și contaminând prin aceste mase de credincioși.”

Cuvintele pline de autoritate ale istoricului evreu vorbesc de la sine și nu mai au nevoie de

comentarii. Totuși, interesanta măturare este de o mare importanță pentru că ne descrie în puține cuvinte natura și primejdia mortală a Coloanei a Cincea evreiești pentru Creștinism, de-a lungul secolelor și până astăzi.

În afara pretențiilor de a controla Biserica dinăuntru, acaparând posturile cele mai înalte ale ierarhiei, falși creștini influențau întreaga masă a credincioșilor, favorizând erezile și mișcările revoluționare de sorginte crypto-evreiască.

Marele om de litere și erudit istoric al secolului trecut, Jose Amador de los Rios, considerat de evrei, pe drept cuvânt, unul dintre cei mai importanți istorici ai istoriei evreilor din Peninsula Iberică, egalat poate doar de evreul Cecil Roth, referindu-se la evreii convertiți la creștinism, spunea:

„Le dădea curaj îndrăzneala lor înăscută, sprijinindu-se pe stăpânirea de sine specifică stirpei lor, ale cărei rădăcini le căutau acum cu mândrie delirantă în familiile cele mai ilustre ale triburilor lui Iuda sau Levi, reprezentanți și depozitari ai tradițiilor sacerdotului și ale imperiului...”

Referindu-ne acum la evreii convertiți din Aragon și Castilia trebuie să spunem că, în loc să se simtă mulțumiți, așa cum se mulțumeau convertiții mauri, cu respectul datorat modestei situații în care se aflau când au primit botezul, evreii umpleau toate treptele ierarhiei sociale, înaltele ierarhii ale pontificatului și alcovului, consiliile statului, sălile regale și cancelariile, administrația publică și justiția, catedrele și rectoratele universitare, scaunele diocazelor și ale abațiilor, demnitățile ecleziastice cerute și obținute de la coroană, seniori, conți, marchizi și baroni, gata să eclipseze cu timpul adevărata glorie a vechii nobilimi.”

Istoricul EVREU Joseph Kaslein aprofundează, de asemenea, acest subiect în interesantele lucrare intitulată tot *„Istoria evreilor”* și apărută în History Foundation - New York, 1936, referindu-se la numeroasele și falsele convertiri ale evreilor la creștinism:

Toți istoricii evrei amintesc faptul că procesului de înrudire prin alianță a familiilor convertite cu familii de cea mai mare noblete, nu i s-a pus capăt decât atunci când Inchiziția spaniolă a înlocuit fostele tribunale ale credinței.

Este important de menționat faptul că activitatea Inchiziției a reușit să oprească timp de trei secole luarea cu asalt, din interior, a Bisericii Catolice și înaintarea bestiei apocaliptice a Anticristului.

Termenul „a lua cu asalt” este interesant prin marea lui actualitate, acum, când reprezentanții Coloanei a Cincea în serviciul iudaismului în unele dioceze au luat într-adevăr cu asalt demnitățile, ajungând, cum era și firesc, cu influența lor până la Roma. Aceasta explică perfect de ce în multe cazuri oameni care merită cu adevărat, prin virtuțile lor și credința de care dau dovadă față de Biserică, posturile înalte, sunt lăsați deoparte, pentru a face loc acestor clerici apărători ai iudaismului, care încurajează victoria masoneriei și a comunismului și îl atacă feroce pe adevărații apărători ai Sfintei Biserici. În aceste cazuri, angrenajul intrigilor și al influenței celei de a Cincea Coloană, înșelând buna credință a câștigat noi victorii, nu doar prin asigurarea succesiunii în diocesele controlate, ci introducându-și oamenii și în alte dioceze, pentru a controla și acolo succesiunile, în detrimentul celor care au dreptul de a le ocupa.

Din fericire, în multe cazuri aceste manevre au eșuat și să sperăm că, făcându-se cunoscute acestea, adevărul leșind la lumină și, odată identificat dușmanul, a Cincea Coloană va avea mai multe înfrângeri în viitor, iar Sfânta Biserică, ca și în alte dăți, se va salva din nou din capcanele de moarte ale Sinagogii lui Satan.”

Domnul Nostru Iisus Christos propovăduia că Adevărul ne va elibera, de aceea am îndrăznit să spunem adevărul, deși acesta îl umple de scârbă pe clerici și mireni.

- extrase din cartea *„Marea conspirație evreiască”* - Traian Romanescu - Ed. Logos, București, 1997 -

Pagini realizate de Nicoleta Codrin





Corespondență

IUDAISM ȘI ANTI-IUDAISM (III)

(continuare din numărul trecut)



cu ajutorul aracilor de import, stejarii din dispărutul Codru al Vlăsiei.

Între un instinct evreiesc și un plan evreiesc acțiunea noastră trebuie să vizeze mai ales pe primul.

Rolul elementului evreiesc în multitudinea fenomenelor și evenimentelor istorice mai vechi sau mai noi poate fi considerat fie din perspectiva unui plan sau a unei conspirații prealabile, fie din aceea involuntară, instinctivă, mai curând dispersată decât concentrată în mâinile unui sanhedrin suprem, acționând potrivit unei tehnici prealabile, pusă perfect la punct în toate detaliile.

Ipoteza conspirației nu trebuie însă exclusă, căci ea nu a apărut din senin. Cine știe ce este și cum funcționează "Kahalul", nu poate trece peste aspectul conspirativ și cum ar fi vorba de o ipoteză gratuită. Chiar dovedită în întregul ei, cum de altfel stau de fapt lucrurile, ipoteza conspirației evreiești nu face decât să ne încurce pe planul acțiunii practice, indiferent că este vorba de economie, politică, cultură învâlmant, televiziune, samsariat sportiv și altele. Cine s-a fript cu diorba poate sufla și în laur! Dictionul cu teama de "grecii" ce vin cu daruri trebuie să fie treaz în mințile celor ce vând sau cedează bucată cu bucată trupul țării, al Bisericii, al Neamului.

Să revenim însă la anti-iudaismul concret și practic, bazat pe considerații naționaliste și rasiste evidente, care nu își propune să înțeleagă nimic ci numai să combată ceea ce crede, nu fără dreptate, că trebuie combătut.

După cum am mai spus, acest anti-iudaism consideră că există o conspirație evreiască ocultă, o formidabilă solidaritate între evreii dispersați în statele lumii, că unitatea evreilor constă în morala lor diferită și opusă moralei celorlalte popoare și rase. Nu fără argumente, acest anti-iudaism consideră că morala evreiască se reduce la cultul și practica minciunii, a viciei, a urii, a ipocriziei, a exploatarei, a crimei, că în acest fel se explică abilitatea

Că ne place sau nu să o recunoaștem, anti-iudaismul se explică și se justifică prin aversiunea publică contra elementelor evreiești. Cu sau fără dreptate, oamenii cred că evreii reprezintă cauza principală a ceea ce se pregătește cu pași mari și pe față: dispariția tuturor popoarelor și națiunilor lumii, cu excepția poporului ales! Nici nu se putea altfel! Potrivit acestui program mai mult sau mai puțin evident, deși nemăritisit clar și în mod public, lumea întreagă ar urma să fie populată de mulatri.

Milioanele de oameni de rând manifestă o aversiune mută, dar nu mai puțin reală cu privire la capitalismul nomad și fără stare civilă, la societățile anonime ce au cumpărat totul în România. Solul pe care îl călcăm, bogățiile știute și neștiute din fundul pământului, aerul ce respirăm - totul a fost vândut! România a devenit un flatus vocis.

Generațiile viitoare de români sunt sortite să-și ducă existența culegând căpsuni în Spania, spălând vase prin speluncile Occidentului, slugi ale diversilor comisari și super-comisari "europeni", "ieniceri" în solda iudeo-NATO-ului!

Monetarizarea excesivă a vieții economice, specularea de către societățile anonime a bunurilor materiale la care producătorii înșiși nu au acces, este socialmente resimțită ca o agresiune a unui monstruos și atotputernic angrenaj ce antrenează popoare întregi, distrugând vieți și destine fără număr.

Pentru numeroase popoare ale lumii actuale și pe întinse spații geografice, lupta contra evreimii atotputernice, stăpână ilegală a bunurilor materiale și a vieții a milioane de oameni, a devenit un simbol popular de o eficacitate de temut. Milioane de palestinieni, arabi, irakieni, iranieni și de alte nații sunt gata să-și dea viața pentru o cauză pe care ei consideră sfântă!

Mentalitatea actuală a popoarelor europene nu permite o astfel de formă de rezistență și de luptă,



demnă de timpurile eroice. Deocamdată, noi nu mai avem nimic sfânt! Eminescu știa asta demult, ne-a prevenit: "Dumnezeul nostru, umbră, patria noastră, a frază"... Ar fi cazul să-l recitim, să facem din el începutul reînvierii noastre.

Cu sau fără Eminescu, popoarele europene aspiră însă, nu mai puțin, la libertate deplină, justiție, adevăr, ca și în trecut, deși nu mai sunt dispuse a plăti pentru acestea prețul pe care l-au plătit în trecut.

Pe de altă parte, lecțiile și concluziile pe care istoria le impune au greutatea lor. Ori istoria arată că popoarele nu fost totdeauna la înălțimea trecutului lor. Mai frecventă este repetiția, ba chiar amplificarea greșelilor trecutului!

Problema popoarelor europene este că virusul evreiesc a pătruns în chiar celula lor constitutivă!

Prin acțiunea conjugată a finanțelor, industriei, automatizării, miniaturizării și mondializării pe care le acceptă în mod infantil și iresponsabil, popoarele europene întăresc pe zi ce trece lanțurile ce le înlanțuiesc, sporind astfel puterea căreia, pe de altă parte, ar dori să îi pună capăt.

Adevărata soluție nu poate rezulta dintr-o politică militară-politicească violentă, ci dintr-o profundă redresare spirituală, dintr-o puternică și veritabilă trăire interioară ce ar putea readuce la viață valorile spirituale și metafizice ale arienilor, ale dacilor de altădată, pe care le vom adapta la exigențele zilelor noastre.

Orice altă soluție înseamnă a cădea din lac în puț.

Capitalismul, finanța și evreimea internațională nu pot fi combătute prin mijloace și tendințe socializante și plebeiene camuflate, ce rămân astfel chiar și atunci când iau forma dictaturii naționale - cazul Spaniei lui Franco, al Portugaliei salazarlene, al regimului maresalului Pinochet din Chile, a multora din țările musulmane de astăzi.

Ipoteza de lucru furnizată de faimoasele "Protocoale ale înțelepților Sionului" ne arată și în ce direcție trebuie căutată soluția eternei probleme evreiești.

Recapitulăm: pentru realizarea dominației sale mondiale, iudaismul a fost nevoit să distrugă Europa regător de altă dată, Europa eroică, diferențiată în popoare și națiuni cu specificul lor spiritual. Pentru aceasta, iudaismului i-au fost necesare mai multe secole de acțiune conștientă și perseverentă. Dominației lui nu i se poate pune capăt printr-o teroare de genul celei a Revoluției franceze sau a celei iudeo-bolșevice.

Viața aparține celor îndrăzneți. Ea nu împovărează umerii celor ce nu sunt capabili să o poarte.

Să îndrăznim a privi lucrurile în față, să îndrăznim să punem aceste întrebări la modul cinstit, competent, documentat, cu responsabilitatea pe care o implică buna credință, munca de o viață și cunoașterea acumulată. Vom vedea după aceea că "dracului evreiesc", deși mai mare și mult mai negru decât am putea crede la prima vedere, îi lipsește acul de la coajă, ceea ce constituie de fapt misiunea vieții fiecăruia dintre noi.

Ce-ar fi dacă fiecare dintre noi ar încerca să găsească acul potrivit pentru drăcușorii de prin preajma lui?

Teodor Usca, Oradea

Din perspectivă istorică, liberalismul și democrația, cu toate curente și nuanțele lor, au jucat rolul de simple mituri pentru transferarea puterii din mâinile vechii aristocrații în cele ale oligarhiei capitaliste, industriale și financiare.

Că evreii au fost și sunt din ce în ce mai bine încrustați în funcțiile cheie din industria și finanțele mondiale din sec. XX, nu mai constituie un secret pentru nimeni.

La vremea lui, întrebându-se în ce constă fondul profan al iudaismului, Marx considera că acesta este interesul personal. Cultul profan al evreului, după Marx, este traficul. Dumnezeu evreului este banul!

Miscarea de emancipare a evreimii, ce a traversat întreg sec. al XIX-lea (terminându-se la noi în 1923) s-a încheiat cu instalarea evreilor la direcția lumii întregi.

Prin acțiunea lor, banul a devenit o putere mondială, prin intermediul căreia și grație spiritului lor practic au pus stăpânire pe popoarele creștine.

Miscarea de emancipare a evreilor a fost de fapt una de iudaizare a creștinilor.

Banul, dumnezeul evreilor, a devorât dumnezeul lumii întregi, constatare ce arată limitele regretabile ale anti-iudaismului strict material, rasist și economic.

Lumea creștină s-a iudaizat schimbând religia sa inițială (pe care Părinții Bisericii s-au străduit să o rupă definitiv de iudaism) contra celei evreiești, o religie a interesului practic, a profitului și traficului, dobândei, câștigului fără muncă.

Ceea ce trebuie combătut este nu atât evreul cât mentalitatea evreiască, ce se întâlnește adesea inclusiv acolo unde nu există nici o picătură de sânge evreiesc.

Ierarhia actuală a BOR, în frunte cu Patriarhul Daniel și Sfântul lui Sinod, se comportă evreiește. Din această cauză, Sfântul Sinod nu poate fi considerat cu adevărat o autoritate creștină, el este un sinedriu sau sanhedrin, precum cel care L-a judecat pe Hristos. Misiunea lui în fruntea Bisericii este diluarea și îmbălsirea creștinismului, transformarea lui într-o anexă a Sinagogei.

Cineva prin exil, în urmă cu vreo 20 de ani, parafrazând o poezie mai puțin cunoscută a lui Eminescu ("La Arme!") se exprima cam așa: "Iar tu, Biserica, stăpână, / Diamant din stema ăstui neam / Ajuns-ai roabă și cadână / Pe mâini spurcate de jidan".

Adevărata problemă care se pune este dacă nu cumva altitudinea anti-iudaică comite o enormă eroare concentrându-și eforturile în combaterea strictă a evreilor. Bineînțeles că aceștia trebuie combătuți și puși la locul lor.

Ceea ce trebuie combătut este nu evreul, ci spiritul evreiesc, ce și-a subordonat întreaga cultură și civilizație modernă. Din acest punct de vedere lucrurile sunt atât de grave încât, pentru popoarele de rasă albă, nu mai este posibilă nici un fel de salvare: eventuala "minuno" islamică sau chinosatică ar fi ca și cum am încerca să reînviem,



Correspondență

MITOCANUL ÎN SOCIETATEA ROMÂNEASCĂ

Societatea românească a fost agresată și alterată de mulți factori psihosociali, fără să se ia măsuri de apărare. S-a ajuns la o voluutate incredibilă privind împrăștierea reciprocă cu noroi și, mai grav, cu dejecții verbale, încât nu mai poate fi vorba de buna credință, buna creștere sau un nivel moral și intelectual, chiar la un nivel precar de conviețuire.

Cine poate fi răspunzător de creșterea și proliferarea injurărilor în locul argumentelor, de amenințările verbale și fizice, care nu pot fi redată în presa scrisă și televiziune?

MITOCANUL - este răspunsul general, pe care îl veți recunoaște cu siguranță în descrierea care urmează și care aparține unui personaj de mare cultură, observator de mare finețe a vieții sociale și caracterelor societății politice și intelectuale.

Vechimea analizei expusă în rândurile ce urmează este de peste un secol și este uimitor de actuală zilelor noastre; aceasta înseamnă că într-o sută de ani n-am progresat cu nimic, ba putea să recunoaștem că educația noastră s-a deteriorat îngrijorător.

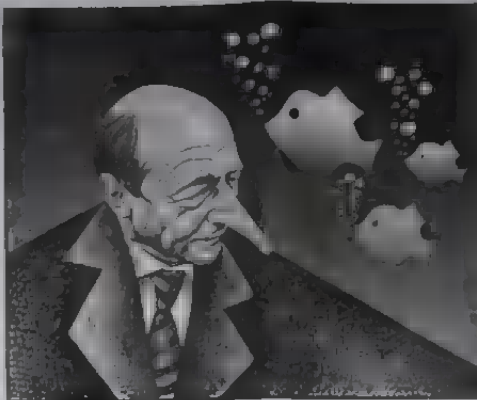
G.M. CANTACUZINO este personalitatea căreia îi aparțin reflexiile următoare, pe care le redăm întocmai:

"Ce este un MITOCAN?" El nu reprezintă o categorie socială, dar se găsește abundent în toată societatea românească în toate aspectele, exercită toate funcțiile, este omniscient și veșnic prezent în treburile politice românești.

MITOCANUL nu este nici mahalagiul zgomotos, burta-verde fencil și nici trăs bine, nici chesliul superficial. El este îngâmfatul zeflemist și sceptic, care rezolvă orice situație (prin șmecherie și abilități viclene - n.n.), orice problemă, oricât de gravă, și cu spiritul vulgar.

MITOCANUL are o putere corozivă asupra vieții noastre intelectuale și mai ales de stat.

Mitocanul s-a născut supărat și contra. Contra onțarei inițiative generoase, contra instituțiilor existente, contra optimismului, contra eroismului și



patriotard, cu toate că e antipatriotic, e amoral dar sever; cu cel corecț și obraznic și laș.

Ceea ce face din MITOCAN vrăjmașul nr 1 al civilizației românești, este dorința lui de a ne tăia iluziile și idealurile și de a ne dărâma metodic speranțele, de a zădărnici optimismul, de a inocula în inimi curate și măndre complexe de inferioritate, de a cultiva înjosirea și de a încerca să mențină viața românească într-o ipostază de autoironizare, denigrare și de lipsă de încredere.

Incult și vehement, nu e la curent cu istoria României pe care o neagă.

Originea cuvântului mitocan este grecească. Se dădea noilor locuitori se așezau în jurul Atenei, care aveau un nivel de civilizație foarte scăzut, apucătură grosolană, mojici - cum se spunea în Țara Românească.

Mitocăniea din jurul Bucureștiului, marginalizată și umilită, a început în mod viclen să se infiltreze printre populația mahalalelor și să parvină în mod progresiv și agresiv către centru. Erau turbulenți și periculoși, prin devenirea lor în poziii mai avansate. Comportamentul lor a fost

stigmatizat prin sintagma "mitocănie". Cu timpul ei au evoluat și azi au parvenit, devenind un pericol social evident.

G.M. CANTACUZINO creionează magistral portretul "mitocanului".

"Nu citește, mai ales cărțile românești, nu la parte la viața autohtonă, dar judecă și bate din palme la flecare înfrângere, zicând că o prevăzuse.

Fuge de răspunderi, dar cere onoruri. Nu călătorește, dar face veșnic comparații cu străinătatea.

Nu își educă copiii, dar îi declară geniali. Produs postbelic al unei Românii zăpăcite, el menține în mediul românesc o stare grială, stânjenind orice activitate mai dramatică și lăsând să se piardă o bună parte din patrimoniul energiei acestui neam.

Din acest motiv intelectualii și artiștii trăiesc departe de ceea ce se cheamă societatea noastră activă.

Zăpăceala lipsei lui de intelectualitate, neaderența lui reală cu pământul, incapacitatea lui de a concepe forme superioare în plan social, a adus spre nihilism politic.

Nu e credincios, dar face teatral semnul crucii și are la Bellu în stilul cel mai pompos posibil, pentru a putea înfrumuseța cu seninătate veșnicia alături de regi și sfinți.

Mult timp după dispariția "mitocanului" ravagiile lăsate de dânsul se vor simți.

Se desprinde de aici, foarte clar, două categorii de indivizi sunt foarte nocive societății românești: mitocanii și lichelele, bine ținute în insectarul social și intelectual de către societatea civilă (ca formă a conștiinței naționale).

Se cade să le dăm atenția cuvenită și să deparazitim ele.

Suntem convinși că ați recunoscut titularii acestor portrete în câmpul politicii românești.

Petre Măndea

SCRISOAREA ARHIMANDRITULUI IUSTIN PÂRVU CĂTRE ORTODOȘII ROMÂNI - RĂZBOIUL CIPURILOR NU S-A TERMINAT -

Iubiți-fii ortodocși,

Cu multă durere asist, în ultima vreme, la ultimele pătîmuri ale Creștinătății.

Acest cip care substituie chipul lui Dumnezeu din om este un război la adresa Creștinătății și a persoanei umane, în general.

Războiul a început din plin și ne-a găsit, se pare, nepregătiți, încât deja am oboseit și suntem istoviți de atîta confuzie și polemică seama acestui subiect. Dar uităm un aspect, dragii mei: Mântuitorul, când S-a rugat în grădina Ghetsimani, se îndepărteze paharul pătîmirilor, și nu a fost ascultat, a pierdut? Oare care este biruința noastră? Oare deschide porțile învierii? Am luptat deja până la sânge și am simțit culele piroanelor încât nu mai putem striga către Tatăl ceresc și să renunțăm la luptă? Nu este ușor deloc, cum nici însuși Mântuitorul Iisus Hristos nu l-a fost. Dar a făcut Hristos în pătîmirii pe cruce? A ridicat privirea către Tatăl ceresc și a răbdat toate cu dragoste. De unde primea Mântuitorul putere să răbde pe cruce? Din inima iertătoare față de toți. L-au prigonit. Fără aceste două arme, nu putem rezista pe front, dragii, nădejdea, având ochii ațintiți asupra Dumnezeului nostru și dragostea față de toți, și față de ce ne prigonesc.

Inamicul a căutat prin mijloace diversioniste și prin dezinformare să împingă la descurajare atît în forțele noastre, cît și în viața politică și cea religioasă. Bineînțeles, încrederea noastră vine la nici un partid politic,

ci numai la Părintele luminilor, de unde toată înțelepciunea.

Reprezentanții țării noastre, care au căpătat voturile acestui popor prin cerșetorie și de multe ori minciună, au trădat astăzi pe frații lor, dându-ne pe mîna vrăjmașului cip, arma diavolului prin urmărirea, o înrobire atît a trupului cît și a sufletului unei puteri străine, potînvnică Dumnezeului nostru.

Atît de mult ne iubesc conducătorii noștri, încât nu binevoit să informeze cătuși puțin acest popor cu privire la introducerea cipurilor în actele noastre de identitate.

Frați români, este totuși identitatea noastră! Cui no-o vindem?

Ce încredere să mai avem în conducătorii noștri cînd ei, în timp ce noi luptăm cu răvnă împotriva pașapoartelor cu cip, au votat „tacit” buletinele cu cip?

Vedem ce argumente vor oferi acum! Dacă pașaportul era un drept și nu o obligație, buletinul tot un drept va fi? Vedeți cîl de mult în conducătorii noștri la părerea popor? Ce drepturi apără ei?

Și drepturi mai avem, de fapt? Dacă e corect și cinstit ceea ce se face, de se mediatizează, de ce se face cunoscut acestui popor?

Aceste probleme capitale, de importanță covârșitoare, se dezbat, însă, în întuneric. Oare ce au ascuns? Oare ce dictatură ni se mai pregătește de data aceasta?

Porți în trupul și în sufletul meu urmele unei

dictaturi comuniste, care arătat ca ni fiară spurcată ce nu suferea nici cuvîntul Dumnezeu să îl audă. Dacă eram închiși pentru nesupunere față de partid, ce credința noastră? Căci, știți în închisoare nimic nu-i deranja mai mult decît Dumnezeuul nostru principalul motiv de tortură de fapt acesta.

„Mai crezi, măi, banditul, Dumnezeu?” Dar dacă lupta împotriva Dumnezeului nostru și a libertății noastre pe față, vin cu vicleșug, cu crucea și icoana în mînă și cu diavolul în suflet, pentru că ei sunt vînduți puterilor străine, banilor și puterii de

(continuare în pag. 11)

Justin Pârvu

Mănăstirea Petru Vodă, Neamț

1 aprilie 2009, la prăznulirea Sf. Cuv. Mana Egipteanca



HOLOCAUSTUL ... INVERS

Citesc, ici și colo, în presa scrisă, pe site-uri de internet, că din punct de vedere moral și al faptelor opinia publică din țara noastră ar trebui să accepte ideea după care și noi am fi participat la persecutarea populației evreiești nevinovate.

Ni se dau ca exemple Germania, Italia, regimul de la Vichy în contemporaneitate, ni se oferă imagini în care Papa și regele Spaniei își cer scuze pentru excesele Inchiziției și incendierea, în Evul Mediu, a marii sinagogi „Del Transito”; în fine, este incriminată și Elveția care, deși nu a patronat asasinarea nici unui evreu, a ascuns în seifuri valori tâlhărite de la victimele holocaustului.

Bineînțeles, în fața probelor evidente, guvernele acestor țări au fost nevoite (citește forțate politic și economic) să-și pună cenușa în cap și SĂ PLATEASCĂ. Căci, în fond, deplângând holocaustul din unele țări europene, trebuie să reținem că nu compasiunea îi face pe „nepoții” (în sens de generație) victimelor să pretindă parale, ci propriul, meschinul interes al profitului fără scrupule.

Aceste concluzii se desprind cu claritate numai din scrierile unor autori neevrei (Roger Garaudy, de pildă), dar chiar din cărțile, impecabil documentate, ale unor istorici evrei de bună credință. Mă refer, între altele, la „Industria holocaustului” – „The Holocaust Industry” de N. G. Finkelstein, publ. Verso Books, USA, la „Victimele holocaustului acuză” („The Holocaust Victims Acuse”) de rabinul Moshe Schonfeld, apărută în 1977 la Ed. Natura Kartei – Brooklyn, la „Al șaptelea milion” de Tom Seger (1993) și „Evrei de vânzare” de Yehuda Bauer (1996), ambele tipărite de Ed. Liana Levy din Paris ș.a.

Printre alții, demonstrat faptul că așa-zisul masacru legionar de la Abatorul București este născocire a maleficului Ilya Ehrenburg, care-i îndemna în '44 pe ostașii sovietici pătrunși în Germania, „să spânzure pe orice etnic german, bărbat, femeie sau vârstnic, găsit prin case sau pe stradă, cu mamele propriilor copii”. Apărut în România și SUA, articolul meu reproducea numele și iscăliturile vreo 35 de lucrători ai Abatorului din acel an 1941, inclusiv ale unor măcolari „cashier” evrei, care declarau că asemenea faptă abominabilă nu a avut loc în România. Conform spuselor doctorului veterinar Aurel Lupu, pe atunci director adjunct al Abatorului, specializat în anii '30 în mari centre europene de profil, pozele reproduse de I. Ehrenburg erau de la RIGA!

N-am să uit supărarea prof. Nicolae Cajal, pe atunci (1991) lider al Comunității Evreiești din țara noastră, pentru ecoul internațional pe care l-a avut articolul scris de „vipera pe care o crescuse la sân” (fusesem colaborator apropiat, scrisesem împreună vreo 5 cărți). A submina credibilitatea conceptului „Holocaustul din România” era, în cluda vechii noastre prietenii, un păcat de neiertat.

În fața „argumentelor tari”, tactica celor de la Comunitate a fost TĂCERE. Cât timp? Până când cele scrise în articol se vor șterge din mîntea celor care l-au citit. Până când o parte din ei vor muri, vor pleca peste hotare, până când o generație de tineri nou înfrată în arena vieții nu va mai afla nimic din cele întâmplate, ori pur și simplu nu va fi interesată să afle. Fiindcă la noi nu se mai cultivă patriotismul, nici valorile morale, ci tembela încăierare pentru acapărarea de averi.

Încultura junilor români de azi este o realitate tragică. O școală în care istoria țării, literatura ei, sunt reduse din zi în zi, este aptă să fie ușor acaparată de propaganda despre „marea noastră vinovăție în calitate de autori ai unor persocuții adresate populației evreiești”. Se cere insistent introducerea în liceu a unor materii dedicate holocaustului, aberație fără pereche.

Funcționează și o perversă cenzură. Cine are altceva de spus decât ceea ce este „politically correct”, nu are acces în presă. Așa se explică și prezența mea, care nu sunt legionar, în paginile acestei publicații, unica tribună din țară unde mai ai voie să spui lucrurilor pe nume, fără să fii cenzurat „în numele democrației”.

Și pentru că prea multă vorbă strică, voi trece la explicarea ceea ce eu numesc „HOLOCAUST INVERS”.

Aminteam, în articolul ZIDUL STUDENȚESC, că între 1940 și 1944 o mare parte din studenții mediciniști evrei eliminați din universitățile de stat la cererea germanilor și a unor extremiști naționali, putut să urmeze cursurile „Facultăților de medicină pentru evrei” de la București și Iași (la București, spitalul Caritas era baza lor clinică). Guvernul instaurat după 23 aug. 1944 dispus, cum era și firesc, reintegrarea acelor studenți în învățământul medical oficial, de stat.

La București, după alungarea abuzivă a savantului veritabil care a fost prof. Vintilă Clocălteu (1890-1947), specializat în USA, doar pe motiv că fusese decan în perioada antonesciană, a fost numit în acel post profesorul de anatomie Grigore T. Popa (1892-1948). Venit de la Iași, după moartea în 1941 a lui Fr. I. Rainer, Gr. T. Popa era un cercetător științific de renume mondial. Lucrase în SUA, fusese „fellow” la Cambridge, făcuse o descoperire demnă de un Nobel: celulele nervoase secrete hormonale. Întreaga știință care azi numește neurocrinie ■ bazează pe această descoperire românească. Gr. T. Popa era un democrat în spirit anglo-american, dublat de un subtil gânditor creștin. Prieten cu Mihail Sadoveanu și cu Garabet Ibrăileanu, împreună cu care ■ scos la Iași revista de cultură „Însemnări ieșene”, Gr. T. Popa, om de caracter și de mare curaj, a publicat câteva articole în care dovedea că aserțiunile rasiste ale naziștilor nu ■ nici ■ bază științifică. În 1944 ■ al doilea semnatar, după fiziologul D. Danielopolu, pe memento de protest adresate de universitarii români lui Antonescu, în care se cerea ieșirea imediată a României din alianța cu Axa și încetarea acțiunilor militare pe frontul de Est.

Acest flu de țărăn sărac din preajma Vasluiului, înțeles în lăudă dintr-unul sau altul care l-a intuit valoarea, s-a pomenit în 1945, ca proaspăt decan, cu o situație aiuritoare: sute de tineri, în majoritate covârșitoare evrei, cereau cu vehemență, fie înscrierea direct în ultimul an, fie chiar diplome de doctori: atunci, imediat, fără zăbavă. Pe ce bază? s-a întrebat decanul.

Unii, așa cum a fost și viitorul profesor Cajal, au putut prezenta foile matricole cu examenele promovate la Școala de Medicină pentru evrei - repet, unde s-a făcut „carte serioasă” și unde au predat profesorii evrei care fuseseră ■ înșiși eliminați în 1940-1941 din învățământul oficial de stat. Dar câți erau aceștia față de avalanșa de cereri care nu erau însoțite de nici un act justificativ?

Cum se puteau deplăta impostorii, mai ales că argumentul era invariabil: sunt din Galiția, nu vorbesc limba română, am făcut studii la Lvov, Kiev etc., am fost persecutat rasial, arestat, actele mi-au fost arse ș.a.m.d.

Gr. T. Popa a propus niște examene-test, dar ideea ■ fost respinsă cu indignare, ca fiind „rasistă și fascistă” (cum s-a exprimat Simion Oleriu, un submedicler farmacist evreu, ilegalist din nordul Bucovinei, ajuns peste noapte profesor de biochimie ■ Facultate, director adjunct la Institutul Cantacuzino și ulterior membru al Academiei Române, membru și în „Comisia de Armistițiu” ■ cerea tot timpul dublarea despăgubirilor pe ■ România urma să le plătească URSS-ului).

Un timp, mascarada a mers: s-au eliberat peste 100 de diplome de medic unor „persecutați rasial”, fără ca vreunul ■ prezintă vreun document din care să reiasă că măcar a fost înscris la vreo facultate de medicină.

Nostimada e că printre ei s-a aflat și ■ medic autentic care absolvise și practica, dar ■ ca medic militar neam, încorporat în Wehrmacht, rănit ■ Monte-Casino. Acesta evadase din prizonieratul siberian, ajunsese în munții Făgăraș și, după ce niște ciobani sași l-au învățat „ein venig” românește, junele teuton s-a prezentat, a cerut să fie examinat dar a fost refuzat și ca „pedeapsă” l s-a înmănat ■

diplomă românească, pe bază că a fost persecutat rasial și religios (el fiind luteran sadea).

Gr. T. Popa a pus piciorul în prag: nici o diplomă fără documente și verificări serioase.

Pseudoholocaustiștii noștri au înțeles că treaba nu mai merge și, profitând de o curajoasă conferință pe care savantul a ținut-o la Ateneul Român, în care arăta superioritatea preceptelor creștine față de cele marxisto-leninisto-staliniste, l-au dat afară din decanat. Locul ■ fost imediat ocupat de acad. Nicolae Gh. Lupu, clinician de valoare, dar impostor politic. Ne amintim că fratele său, tot medic, tot Nicolae, ■ fost unul dintre cei care au distrus unitatea PNȚ.

În 1947, Gr. T. Popa a fost eliminat și din Academia Română, în lotul de indezirabili din care mai făceau parte Lucian Blaga, Dimitrie Gusti, C. Rădulescu-Motru, Th. Codreanu și alți corifei ai culturii române.

Autoritățile comuniste au hotărât să-l aresteze, urmând să-l exterminie într-una din închisorile politice ale vremii.

Și iată-l pe oamenii lui Pantiușa (alias ■) deschizând un capitol nou: HOLOCAUSTUL INVERS

Dacă ■ ce clamează azi unii membri ai Comunității Evreiești nu a existat de fapt în România, a existat în schimb persecuția valorilor românești de către evreii înregimentați în organele represive ale P.C.R.

Securității s-au dus inițial la decanat. Acolo l-au cerut prof. N. Gh. Lupu să fie de față la arestarea lui Gr. T. Popa. Acesta ■ acceptat senin și ■ intrând pe coridorul larg ce ducea spre catedra de anatomie.

Nu mai că ■ uriașă surpriză. Vestea că marele om de știință atât de iubit de studenți e în pericol, s-a răspândit ■ fulgerul. Sute ■ trupuri de tineri, băieți și fete, strânși braț la braț, au făcut ■ zid viu, imposibil de străpuns. Un cor de voci indignate și hotărâte scandau ca un tunet prelung vechiul adagiu: „Pe-aici nu se trece. Nu ■ tre-ce!” Inutil ■ agita, transpirat și jalnic, decanul N. Gh. Lupu: „La o parte. Lăsați organele statului să-și facă datoria!” Nici un student nu s-a desprins din aceea admirabilă înclăștare.

După o oră de parlamentări inutile în ■ studenții scandau: „Nu te recunoaștem... Nu ești decanul nostru” ■ „Lupu-și schimbă părul, dar năraul ■ BA” ■ securiștii și decanul s-au retras.

Grigore T. Popa a fost salvat de studenți. Din păcate, nu s-a înregistrat nici un protest din partea colegilor profesori evrei care onoraseră Școala de Medicină de ■ Caritas, recte acad. Arthur Kreindler, prof. Zalman Iagnov, Alfred Teitel, Marcu Cajal ș.a.

Nici măcar acad. Șt. S. Nicolau, ajuns după 1948 mare om politic comunist, n-a ridicat ■ deget în apărarea lui Gr. T. Popa. ■ moralmente îndatorat, deoarece Gr. T. Popa mijlocise „botezul” soției lui Nicolau, evreică, pentru ca nimeni să ■ poată să baraze ascensiunea soțului.

Hăituit, trebuind ■ se ascundă, savantul ■ trecut, timpuriu, în lumea umbrelor.

Timpul a trecut, amintirea acestei admirabile solidarități studențești n-a rămas decât în mintea câtorva medici bătrâni, prea bătrâni astăzi și care-l așteaptă, resemnați, pe luntrașul Caron.

Fiindcă în lumea tinerilor și chiar a celor de vârstă mijlocie, circulă în prezent stereotipul: Ce mă interesează pe mine, cel amenințat de șomaj și lipsuri, „ceștiile astea prăfuite, pe care nu le pot uita bunicii”!

Radu Iftimovici

prof. univ. doctor, laureat UNESCO

ZIG ZAG PRIN BASARABIA: CHIȘINĂU - BĂLȚI - OTACI - SOROCA - CAHUL (continuare din pag. 4)

În centrul localității, una lângă alta, se află trei statui: una a lui Lenin, alta înfățișând un soldat cu un copil în brațe și alta înfățișând pe Petru Movilă. Nu am putut ști ce scrie pe soclul ei întrucât textul era în limba rusă.

În imediata apropiere se află vama. Un pod traversează Nistrul făcând legătura cu Moghilevul, oraș mare, pe malul ucrainean. Un alt pod, aflat la marginea orașului, este destinat transportului feroviar. Podul unde se află vama este foarte circulat, un du-te - vino în ambele sensuri. Micul trafic dintre Moldova și Ucraina se desfășoară din plin, marfa se cară și cu biciclete și chiar cu roabe, un „întreprinzător” avea în ea trei saci de cartofi. Se „importă” și se „exportă” ce vrei și ce nu vrei.

Dar era cât pe-aici să nu mă pot plimba pe malul Nistrului! Fără un plan de sistematizare a orașului, a construit fiecare cum a vrut. Malurile râului au fost parcelate și camentii și-au construit case de locuit sau de vacanță înconjurate de grădini, iar „brăul” acestor proprietari private obturează accesul pe malul Nistrului. Dar am avut norocul să găsesc un fost restaurant care nu mai funcționa, și prin terasa lui am ajuns pe malul apei.

Panorama Nistrului, ca pretutindeni, este spectaculoasă și lasă amintiri de neuitat.

Orașul Moghilev este într-adevăr un oraș cu blocuri înalte și biserici cu turlă aurite, cu ștrand amenajat și locuri de recreere.

Motelul din Otaci, unde am înnoptat, este o construcție relativ nouă, mic și curat, prețul unei nopți de cazare fiind neverosimil de mic, cam 10-15 lei în bani românești.

În Otaci, ca și la Bălți și Drochia, se vorbește numai limba rusă. Iar am avut dificultăți de comunicare cu personalul de la restaurant.

Și fiindcă am amintit de comunicare, trebuie să spun că la televizorul din cameră, conectat la cablu, nu am putut prinde nici o emisiune în limba română. Din cele peste 30 de posturi, marea majoritate erau în limba rusă și ucraineană, canale precum: „Pervai canal”, „Rossie”, „NTV-MIR”, „MIR”, „1+1”, „N4”, „TVC 21”, „Detskimir” sau „STS”, și numai câteva erau din Republica Moldova, printre care postul TV „Moldova”. Este adevărat că în program erau trecute și TVR 1 și TVR Internațional, dar acestea nu se puteau recepționa la Otaci - sau poate nu prezentau interes pentru populație, în majoritate de etnie ucraineană și rusă.

SOROCA

Dimineața ne-am îndreptat spre Soroca.

Ne făcusem planul ca în drum să ne abatem la două sau trei



Malul ucrainean-al Nistrului



CETATEA SOROCA



biserici vechi, rupestre, aflate în păduri, în peșterile din calcar ale unui mare deal abrupt de pe malul Nistrului. Nimeni însă, din cei cu care am încercat să stăm de vorbă, nu au putut să ne îndrume la acestea, fie că nu ne-au înțeles, fie că, destul de probabil, nu au dorit să o facă.

Pe bună dreptate se spune că Soroca este un oraș construit în cele mai frumoase locuri din Basarabia. Despre farmecul ei au scris Constantin Stere, Sadoveanu, și mai ales, poetul despre care nu se mai vorbește, D. Iov, autorul volumului de versuri „Covor basarabean” (mai toate poeziile lui se referă la Soroca).

Intrarea în oraș se face în mod spectaculos, șoseaua națională coboară în serpentine scurte, de pe oama dealului în centru. O parte din această arteră se mai păstrează intactă, restul, cea mai mare parte, fiind flancată de blocuri cenușii cu puține etaje. Până în anul 1940 artera principală se numea „General Stan Poetaș”, mort glorios în postul său pe malul Nistrului în dimineața zilei de 6 ianuarie 1919, ucis de o bandă de bolșevici. Moldovenii patrioți l-au imortalizat prin numirea unor străzi din toate orașele basarabene cu numele său, ridicându-i o statuie în Soroca și o cruce pe malul unde a fost omorât.

Iată amănuntele asasinării acestui erou care comanda o brigadă ce își avea sectorul între Hotin și Soroca: atacul trupelor bolșevice din ziua respectivă s-a soldat cu omorârea mai multor ofițeri și soldați români; spre locul incidentului a plecat gen. Stan Poetaș, cu o trăsură, însoțit de un soldat calare; vizitiul și soldatul au fost uciși de un grup de bolșevici aflați la adăpostul unui zid de piatră, iar generalul s-a luptat vitejește cu atacatorii timp de o jumătate de oră, dar, terminându-i-se cartușele, a căzut străpuns de nenumărate gloanțe dușmane. Satul unde a murit eroul l-a purtat numele glorios.

Ce a mai rămas din centrul vechi te duce cu gândul la perioada interbelică: o mică frizerie se numește „La Tatiana” și nu are decât un fotoliu și o oglindă în față, un alt magazin, de numai 10-15 mp, numit „La barza albă”, o cizmărie care are specificat pe firmă: „cizmarul e autorizat”, „Întreprinderea individuală București”, „Magazinul de firmă Viorica”

(continuare în numărul viitor)



"HAM-HAM"-UL CRONICARULUI SPORTIV DIN BAT YAM

Prin profilul revistei noastre nu avem rubrici de cronică cinematografică, de arte plastice, teatrală sau sport. Iată însă că sunt nevoiți să mă abat de la această regulă întrucât am citit în revista "MINIMUM" din ISRAEL, nr. 207, o cronică sportivă care se referea la un faimos meci de fotbal între echipele bucureștene "Carmen" și "Ciocanul", eveniment întâmplat în toamna anului 1946 și consemnat de Leon Andrei din Bat Yam. Un meci care a făcut multă valvă la timpul respectiv printr-o fază hilară, unică în fotbalul românesc la care, copil fiind (aveam 10-11 ani), am fost martor ocular. Meciul cu pricina, un adevărat derby, s-a jucat pe stadionul "Venus", aflat în imediata apropiere a actualei Opere Române, în fața unor tribune arhipline - cca. 15.000 de spectatori. În echipa "galbenilor", "Carmen", figurau nume celebre: Valentin Stănescu, Marian, Farkas, Simatoc, Siciovan și alții, iar în echipa "alb-albaștrilor", "Ciocanul", alte stele: Negrescu, "bec" în echipa națională, Hoefling, un excelent înaintaș, dribleur pe metru pătrat, Horvath, având un superantrenor pe nume Bela Gutman, care, după 1948, a antrenat echipe mari din Franța, Olanda, Belgia.

Meciul s-a încheiat cu categoricul scor de 6 - 0 pentru echipa "Carmen", care s-a dovedit superioară celei din Dudești la toate capitolele, scorul final nelăsând loc la speculații. Să fac o precizare: în echipa "Ciocanul", alcătuită din mulți jucători de origine evreiască ca Gorenstein și Șmilovici, bunăoară, figurau și jucători creștini ca portarul Lăzăreanu, Gh. Teodorescu zis "Malacul" sau extrema stângă Naciu.

La scorul de 6 - 0 s-a întâmplat ceva ce nu se poate uita: înaintașul Marian, posesorul unui "șut" formidabil, a driblat totul, inclusiv pe portarul Lăzăreanu și, ajuns în fața porții goale, a pus mingea pe tușă și apoi s-a așezat cu fundul pe ea, în hohotele de râs ale tribunelor. O scenă inedită, nemaîntâlnită nici până astăzi pe vreun teren de fotbal.



La acest meci a fost prezent și octogenarul de azi, Leon Andrei din Bat Yam, care prezintă eronat și în același timp pătimăș filmul meciului. Dar să spicuiască rândurile care nu corespund adevărului: "La pauză, Ciocanul conducea cu 1 - 0 (n. n.: complet fals, echipa nu a marcat nici un gol), ca în repriza secundă să primească șase goluri". Copil fiind, în pauză el s-a strecurat în vestiarele echipei "Carmen" (n. n.: !), unde "patronul echipei, Ionel Mocionița, un antisemit notoriu, și-a apostrofat violent jucătorii: Cum, bă, voi vă lăsați să fiți bătuți de jidani? Tare pe ei, rupeți-le oasele! De altfel, fabrica lui era plină de legionari" (n. n.: în 1946, când înfundau pușcările, începând cu cei înscrși în Frățiile de Cruce!!) "și vis a vis, pe str. Mămulari, se găsea cuibul lor" (n. n.: ??!), "legionari care nu au fost străini de măcelurile din timpul pogromului din ianuarie 1941" (n. n.: ??). "După ce i-a muștruluit bine, promițându-le mulți bani pentru fiecare gol marcat, a dat dispoziție să i se aducă lui Marian stimulul preferat, un foi de fuică, ca avans" (!!)

"Prin intrările dure, jucătorii echipei Ciocanul au intrat în derută, nu mai puteau să stăpânească balonul, astfel că la 6 - 1 (de fapt 6 - 0, așa cum am relatat) Marian și-a putut permite să conducă mingea în centrul terenului (n. n.: ???), să se așeze pe ea și,

în delirul tribunei să pună mâna streșină la ochi (n. n.: ??) în direcția echipei Ciocanul, cu alte cuvinte, mai este cineva dincolo de linia de centru" (n. n.: !?). O zeflemea tratată de iudeofili ca un "mișto" național față de minoritarii evrei... O parte din spectatori alături au așteptat. S-au dat la o serie de apostrofări și insulte: bateți-i pe jidani, jidanii în Palestina! Eu și prietenii mei ne-am strecurat spre ieșire pentru a nu fi molestați (!? cum ar fi fost identificat?!). Am hotărât atunci că voi pleca în Palestina (!?), eram membru în Hanaor Hotiani, șef de grupă. Din păcate, nu am plecat atunci (!?!), ci mai târziu, dar am ajuns în Israel."

Clind rândurile lui Leon Andrei, zâmbesc și îmi amintesc de gestul persiflant al lui Marian, un gest de evidentă superioritate sportivă și nicidecum antisemit! Se știa că echipa care pierde pe teren cu 12 - 0, pierdea și echipamentul sportiv. În același an, 1946, cea mai titrată echipă a țării, I.T.A. din Arad, zdrobea echipa F.C. Prahova din Ploiești cu 13 - 0. Golgheterul din acea an a fost Bonihady cu 49 de goluri marcate, record care rezistă și astăzi.

Dar să revin la Leon Andrei. Până a emigrat în Israel, în 1948, a fost martor când "Ciocanul", fosta lui echipă de suflet, s-a transformat în actualul club Dinamo, echipa Ministerului Afacerilor Interne, echipa Securității, condusă de generali până la 1990.

Și, ca suporter, putea să relateze iar o fază celebră: pe o ploaie torențială, echipa Dinamo a făcut 3-3 cu C.C.A. (actuala Steaua), iar un jucător al acesteia, Moisesescu, a marcat un gol antologic - a plonjat la firul ierbilor 3 sau 4 metri, înscrind cu capul un gol senzațional. Dar cum acest gol nu avea nimic comun cu legionarii, care erau complet anihilați, nu putea fi relatat în revista "Minimum", care "caută" sarea și piperul în tot ce este antiromânesc, fabricat în gară, la comandă, fără nici un suport palpabil. Dar care, non stop, acuză poporul român de "antisemitism"...

G. Emilian

SCRISOAREA ARHIMANDRITULUI IUSTIN PÂRVU

(continuare din pag. 11)

După ce că ne-au vândut țara, acum să ne vândă și identitatea noastră?

Și de ce să ne-o dăm de bună voie?

Ce drepturi își arogă ei?

Oare ce suflet au avut parlamentarii care au vândut identitatea acestui neam, pentru care și-au vărsat sângele strămoșii noștri? Nu se rușinează în fața mormintelor sfinte, ale lui Ștefan cel Mare, Matei Basarab, Mihai Viteazul, Constantin Brâncoveanu și toți vajnicii noștri voievozi și conducători?

Prin urmare, dintre posibilele alternative legale, indemn poporul: **SĂ CEREM REFERENDUM!** Este pământul țării noastre, al strămoșilor noștri, care au luptat cu jertfă și dăruire de sine ca să ne predea nouă acest testament al unei țări creștine, libere. Avem dreptul să decidem asupra sorții acestui pământ în care ne-am născut și asupra acestui suflet, pe care ni l-a dat Dumnezeu, și nu omul.

Aici, la mănăstirea noastră, s-au adunat în jur de patru sute de mii de semnături împotriva actelor biometrice.

Oamenii vin disperați și îmi cer sfatul.

Să cerem de data aceasta referendum! Așadar, vom face etichete cu nui semnături, în care să cerem să ne împotrivim actelor electronice prin referendum! Să semnăm cu convingere sinceră, încercând să mai salvăm ceva din căderea în care ne aflăm. Anul acesta sunt alegeri și campania electorală deja a început. Toate pregătirile pentru alegeri, toată mașinația aceasta în care se folosesc sume enorme de pe spinarea unui popor sărac și miștit, nu este decât un alt scenariu pregătit după ani de cârășie murdară cu interese străine poporului nostru.

Cu toate că ne aflăm într-o situație anevoioasă, nimeni nu explică poporului - nici presa, nici televiziunea, nici predicile din fața sfântului altar - adevărul care stă în



Mănăstirea Petru Vodă din Neamț

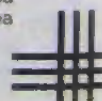
spatele acestor lucruri. Toți au ajuns la o tăcere asemenea unei trădări evidente, încât nu în zadar spune Psalmistul: "Toți s-au abatut, împreună neîntrebni s-au făcut, nu este cel ce face bunătațe, nu este până la unu." (Psalmi 13:3) Împingerea acestui popor spre păgânism, spre necredință, și în același timp spre pierderea identității lui și înstrăinare de obiceiurile și tradițiile lui, cât și înrobirea față de niște concepții străine care nu ne-au aparținut niciodată nouă, românilor, și nici ortodocșilor, va aduce numaidecât judecata aspră a lui Dumnezeu asupra noastră. Și cu cât vom fi noi mai lași, cu atât și musturarea va fi mai aspră. Așadar, fiecare creștin botezat în numele lui Iisus Hristos este dator să își apere credința cu prețul vieții, fără să aștepte dispoziții oficiale. Ci, temându-ne mai cu seamă de judecata lui Dumnezeu decât de a oamenilor, să

facă fiecare după puterea sa tot ce îi stă în putință, să lupte împotriva instaurării acestui nou sistem de dictatură!

Am spus-o și o repet: atunci când nu va mai fi cine să apere credința predată de însuși Sf. Apostol Andrei, acea credință e moartă, după cum moartă va fi și soarta acelui popor. Noi am încercat, așa nevrednici cum suntem, să păstrăm neștirbită predania Sf. Apostol Andrei, care a sfințit cu picloarele sale pământul acestei țări, propovăduind Evanghelia păcii. Noi altă predanie nu vom primi decât aceasta. Și inger din cer de ar veni să ne spună că Sf. Andrei s-a înșelat când ne-a învățat creștinismul, noi nu îl vom primi, ci ca un lepădat și spurcat îl vom socoti.

Nu osândim pe nimeni care trăiește pașnic în credința lui, chiar dacă este potrivnică Evangheliei lui Hristos, ci numai pe aceia care încearcă cu nerușinare să ne schimbe nouă credința pecetluită cu Sângele Mântuitorului nostru Iisus Hristos. Dacă alții s-au spălat pe mâini de sfânt Sângele Lui, noi binevoim mai degrabă să ne spălăm în Sângele Lui și să ne îmbrăcăm în cămașa Lui, în care ne-am și botezat.

Frați români, nu sfășiați cămașa lui Hristos! Nu vă spălați de Sângele cu care El ne-a pecetluit și ne-a făcut moștenitori ai Împărăției Lui! Ci mai degrabă să ne rugăm ca prin rănilile Lui să se tămăduiască rănilile noastre; prin sângele Lui să se curățească sângele nostru; ca prin capul Lui cel aplecat pe Cruce, să se înalțe capetele noastre pălmuite de cei potrivnici; ca prin sfintele Sale mâini pironite de cei fărădelege să ne tragă și pe noi din prăpastia pierzării, precum însuși a făgăduit. Așadar nu prin forțele noastre stinse vom nădăjdui, ci în puterea Dumnezeului nostru, a Căruia este cinstea și slava, în vecl. Amin!





Istoria cenzurată

PRODUCEREA UNEI CRIZE ECONOMICE (I)



Cea mai cumplită lovitură dată de Iudaismul internațional Statelor Unite a fost provocarea teribilă a CRIZE ECONOMICE DIN 1929, care a paralizat pentru mai bine de trei ani economia nord-americană și, o dată cu ea, economia occidentală, aruncând în ghearele foamei zeci de milioane de oameni din America și Europa. Această *criză de supraproducție*, cum în mod greșit a fost numită catastrofa economică din 1929, a fost capodopera criminală a Burselor din New York, controlată de evrei prin marile grupuri bancare pe care le dețin în America - și prin cele douăsprezece bănci ale Rezervei Federale. În ultimă analiză, criza economică a fost opera lui Baruch, a lui Warburg, Schiff, Goldman și a celorlalți magnați evrei ai finanțelor americane, care au pregătit-o cu sânge rece.

În luna mai 1929, un comitet special, constituit de președintele Herbert Hoover pentru a analiza situația economică a țării, a publicat un raport asupra „recentelor schimbări economice” („Recent Economic Changes in The United States”, Mc. Graw-Hill Book Company Inc., New York, 1929). După o amănunțită investigație, numitul comitet încheia raportul cu cuvintele: „*Situația noastră economică este privilegiată, a cunoscut un avânt important*”.

Cinci luni mai târziu, în octombrie același an, s-a produs brusc cea mai mare criză economică din istoria Statelor Unite.

„Experții economici” americani, agenți ai Iudaismului, au încercat și în mare parte au reușit să înșele întreaga lume, numind depresiunea „criză de supraproducție”, produsă, cum lăsa să se

înțeleagă, de o proastă administrare economică a țării, dar oricine se pricepe cât de cât la economie și nu se lasă influențat de teoriile mincinoase fabricate de „economisti” evrei își poate da seama că o criză economică de asemenea proporții nu s-ar fi putut produce ca rezultat al funcționării normale a economiei capitaliste libere, dar că putea fi declanșată de bănci, care sunt de fapt sufletul economiei moderne.

Pentru a ușura înțelegerea afirmației noastre de către cititorii care nu cunosc multe lucruri despre legile economice, voi explica sintetic care este variația normală a producției și vânzării bunurilor de consum.

Economia liberă se conduce după anumite legi specifice: a cererii și ofertei, a concurenței și a volumului de bani în circulație.

Când, din cauza unei supraproducții industriale și agricole, piața începe să se satureze, când oferta de bunuri de consum depășește, pe piață, cererea, datorită dorinței întreprinzătorilor și a negustorilor de a-și vinde marfa și, în același timp, datorită concurenței, prețurile bunurilor de consum aflate în vânzare încep să scadă. Este un proces automat, fiindcă nici un producător sau negustor nu va fi nebun să lase marfa să se strice în magazin în loc să o vândă la un preț mai mic.

Datorită acestor scăderi de prețuri, asemănătoare, pe ansamblul economiei unui stat capitalist, reducerilor de prețuri oferite, din când în când, de magazine pentru a spori vânzările, se produce o creștere generală a volumului cumpărăturilor făcute de masa consumatoare a țării.

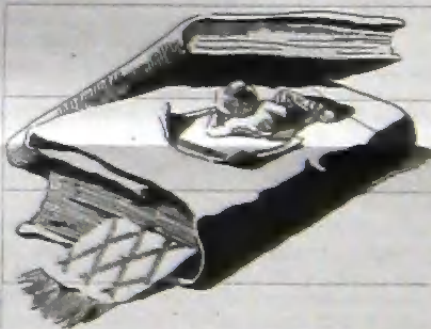
Populația cumpără mai mult, pentru simplul motiv că mărfurile sunt mai ieftine.

Dar această creștere a cererii de marfă duce repede la scăderea cantității de bunuri existente pe piață. Fiindcă producția industrială și agricolă se desfășoară în mai mare sau mai mică măsură în legătură cu puterea de cumpărare a bunurilor de pe piață, trebuie să treacă ceva timp până să ajungă din nou la o saturație cu bunuri. În acest timp se resimte o lipsă de mărfuri, cererea începe să crească și să fie mai mare decât oferta, iar prețurile cresc la rândul lor. Crescând prețurile, publicul consumator începe să cumpere mai puțin și atunci se ajunge din nou la o saturare a pieței, fiindcă producția de bunuri de consum va crește, în timp ce prețurile vor scădea. Se ajunge din nou la situația din care am plecat, la momentul de supraproducție, iar negustorii încep să scadă prețurile, obligați de legile naturale ale economiei libere, pentru a-și mări volumul vânzării, fiindcă, așa cum am mai spus, nimeni nu este nebun să-și piardă marfa în loc să o vândă mai ieftin.

Acest proces se repetă permanent în țările moderne occidentale și diversele variații ale vieții economice, de la o depresiune normală (adică o scădere a prețurilor) la alta formează un ciclu economic. (continuare în numărul viitor)

- extras din cartea „Marea conspirație evreiască” - Traian Romanescu (Ed. Logos, Buc., 1997) -

Selectie de Nicolae Badea



Concurs ISTORIA CENZURATĂ - premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII MARTIE: „Cunoașteți câteva figuri reprezentative ale rezistenței în munți împotriva comunismului?” a fost dat de Mihnea Preda din Ploiești, 30 de ani, care a câștigat cartea „Brazil se frâng, dar nu se îndoiesc” - I. Gavrilă-Ogoranu

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Lupta în munți a început în 1948, după instaurarea regimului comunist, având ca protagoniști, în majoritate covârșitoare, pe legionari, și a continuat până în 1960, când ultimul grup, cel din Munții Făgărașului, format în majoritate din Frații de Cruce, a fost lichidat. Apartenența legionară reiese din documentele de arhivă ale Securității date publicității și de Institutul Național Pentru Studiul Totalitarismului.

Munții României au fost împânziți de grupuri de rezistență anticomunistă, în raportul final al Securității fiind dat numărul de 1300 de grupuri.

Iată o mică listă cu numele cele mai cunoscute (evident că este foarte departe de a fi completă, întrucât au fost mii de luptători anticomuniști în munți, din moment ce grupurile au fost în număr aprox. de 1300):

- În BANAT: col. Ion Uță, Spiru Blănaru, comandor Petru Domășneanu, Vladimir Macoveiciuc, Gavril Vatamanuc, Archip Rusu, Ion Lațcu, Dumitru Ișfănuț (Sfârtoșea), Aurel Vernichescu ș.a.

- În OLTENIA: Marin Dumitrașcu, Sergiu Mandinăscu, Lucian Dimitriu, Ștefan Halalău, Iancu Robu ș.a.

- În MUNTENIA: Gheorghe și Ion Pete, Șerban Secu ș.a.



Figuri de luptători din rezistența anticomunistă:
Frații Amăuțoiu (Petre, Iancu, Toma)
Col. Gh. Arsenescu
Ion Gavrilă-Ogoranu

- În MARAMUREȘ: Ioan Popșa, Ilie Zubașcu, Gheorghe și Vasile Motrescu, Constantin Cenușă, Cozma Pătrăucean ș.a.

- În Munții APUSENI: maior Nicolae Dabija, frații Alexandru, Nicolae, Traian și Viorel Macavei, Teodor și Leon Șuşman, Ștefan Popa, Maxim Sandu, frații Spaniol ș.a.

- În Munții FĂGĂRAȘULUI: col. Gh. Arsenescu, frații Petru și Toma Arnăuțoiu, Dumitru Apostol ș.a. (în partea sudică); Grupul Făgărașan condus de Andrei și Laurian Hașu (Baciu) și apoi de Ion Gavrilă-Ogoranu, format din Gheorghe Ionele, Ion Căndea, Ion Mogoș, Gheorghe Șovăială, Remus Sofonea, Jean Pop, Ion Grecu ș.a. (în partea nordică);

- În Munții VRANCEI: frații Paragină: Ion, Petre și Gheorghe ș.a.

- În Munții RODNEI: Virgil Gheorghiu, Ion Cengher ș.a.

- În Munții RETEZAT: Lazăr Caragea, Petru Vitan, Duma ș.a.

- În Munții BABADAGULUI: frații Gheorghe și Dumitru Fudulea, Gogu Puiu, Nicolae Ciolacu, Nicolae Trocan, Iancu Ghiușea, Nicolae Hașot, Iancu Beca, Stere Hapa, Iancu Cușu, Gică Perifan, Stila Timu, Gheorghe Gulea, Gheorghe Creșu, Stere Sercu, Ionel Mihai Cotan ș.a.

ÎNTREBAREA LUNII APRILIE: De ce Căpitanul a creat mai întâi o Mișcare, și abia apoi un partid politic?

PREMIU: „Dreapta românească” - Eugen Weber.





Revista se difuzează la chioșcurile RODIPET din BUCUREȘTI, și din toate reședințele de județ ale țării (precum și în alte localități).

ABONAMENTE PE ADRESA:
NICADOR CODREANU
STR. BANUL DUMITRACHE NR. 35
SECT. 2, BUCUREȘTI, Tel.: (021) 2425471

Maria Ioncică - Bacău: Am mai primit sugestii să publicăm un articol privind genocidul din Pădurea Katyn unde, în aprilie 1940, au fost uciși cca. 40 000 de ofițeri și soldați polonezi de către trupele de ocupație sovietice. O vom face într-unul din numerele viitoare. Pe marginea filmului polonez cu titlul "Pădurea Katyn" ați făcut câteva remarci interesante, din care spicim rândurile: "La o asemenea tragedie atribuită nemților pe nedrept până în 1988, trebuiau făcute câteva zeci de filme. Rușii, dar mai ales evreii, ar fi făcut sute de filme pe acest subiect. Polonezii au făcut doar unul singur, dar ce film! Am 68 de ani și generația mea a fost intoxicată cu filme sovietice și americane cu lagărele de la Auschwitz. Filmul marelui regizor Andrei Valda, nefiind comercial, a fost programat de TVR1 la miezul nopții, când fotoliile din fața televizorului sunt goale. Filmul este zguduitor, scenele sunt unice și prin dramatismul lor nu se pot uita: fiecare victimă poloneză era imobilizată de o parte și de alta, de doi zdraveni soldați din Armata Roșie și urletele de groază ale celor care se zbăteau să se elibereze din strânsoarea tortionarilor, erau cumulate de alt soldat care îi împușca în ceafă. Cadavrele erau aruncate în mari gropi comune care erau apoi umplute cu pământ în care erau sădiți pomi. Ar trebui ca acest film, unicat prin subiectul său, să fie dat pe toate canalele TV. Lumea s-a săturat de filme cu agenți CIA."



Mihail Chirilov - Brăila: Guantanamo este o bază americană, dar în Cuba Micul teritoriu de numai câțiva km² a fost închiriat de către Bătime (care a fost alungat de Fidel Castro) Statelor Unite. La puțin timp însă, după atentatul din septembrie de acum câțiva ani, baza militară americană a fost transformată în închisoare. Motivul era că se poate de bine întemeiat: în această închisoare poziționată în afara granițelor SUA, legile americane privind tratamentul prizonierilor nu mai erau valabile, drept care au existat numeroase plângeri privind abuzul și tortura ce se practica în interiorul bazei, ceea ce a obligat organizațiile nonguvernamentale să ceară imperios închiderea ei. Mulți dintre "pacienții" închiși nu au fost judecați și nici condamnați, dar au fost victime ale unui tratament extrem de dur.

Ion Gomoescu - București: Ne bucură faptul că serialul nostru "Românii la Odessa" l-ați citit pe nerăsuflăte! Am mai primit asemenea aprecieri și de la alți cititori. Referitor la atentatul de la Odessa din 21 oct. 1941, în care și-a pierdut viața gen. Glogojanu, vă răspund în câteva rânduri: imediat după dinamitarea clădirii în care și-au pierdut viața 150 soldați și ofițeri, gen. Antonescu (nu avansase încă la gradul de mareșal) a aterizat la Odessa și s-a deplasat în parcul Sevcenco, unde trebuia să fie înmormântați ofițerii și soldații români. După primirea onorului și după defilare, conducătorul țării s-a oprit în fața coșciugului gen. Glogojanu și a spus tare: "Ai luptat la Odessa ca un erou și ai murit la Odessa ca un prost. Vina îți aparține, că nu ai controlat cum trebuie clădirea ce a fost aruncată în aer." Dar era prea târziu, căci pagina neagră pentru nația noastră era scrisă cu mult sânge nevinovat.

Leon Teodorescu - Târgoviște. Într-adevăr, asistăm la o degradare tot mai accentuată a culturii, la promovarea nerușinată a nonvalorilor. Eu am vizitat Muzeul figurilor de ceară "Madame Tussaud" din Londra dar și acela din Amsterdam cu același nume. Ce este drept, ambelor le-am trecut pragul cu cel puțin 10 ani în urmă. Cele mai multe dintre exponate reprezentau, în mărime naturală personaje istorice sau autori și artiști celebri: Petru cel Mare, Margaret Thatcher, Churchill, Charles de Gaulle, Hitler, Mussolini, Marlin Monroe și alte câteva sute. Ne spuneți că ați rămas consternat că în vară la Muzeul "Madame

Tussaud" din Londra ați văzut statuia Jennei Jameson, una dintre cele mai cunoscute vedete ale filmului... porno. Vă cred! Aveți și de ce!

Luminița Boeru - Oradea: Veturia Goga a fost soția marelui poet și fost prim ministru, Octavian Goga. În tinerețe a fost artistă și a avut un trecut dubios, era o fire dominatoare și intrigantă. Văduvă fiind, în timpul regimului Antonescu s-a infiltrat în anturajul acestuia și a organizat un mic serviciu de informații în slujba anglo-saxonilor. Prezintă aproape zi de zi la Președinție, cunoscând astfel toate secretele de stat ale politicii interne și externe române, informațiile ce le trimitea la Londra au cauzat grele daune siguranței naționale. Din capitala Angliei aceste informații erau retransmise rușilor, încât ne putem lesne imagina ce repercusiuni au putut avea pe front. Mil și zeci de mii de morți, români și germani, au căzut victime spionajului acestei sinistre femei.

Ștefan Mărculescu - Köln: Apreciam completarea dvs. în legătură cu interviul acordat de dr. Șerban Milcoveanu revistei noastre referitor la evenimentele tragice din 21-23 ian. 1941, și, ca atare, o reproducem: Ancheta întreprinsă de fostul dictator Ceaușescu pentru a elucida "asasinatelor de la Abator" a fost, de fapt începută cu mai mulți ani înainte, în 1945. În acel an ziaristul sovietic Ilya Ehrenburg, într-o conferință ținută la Atena, fiind aplaudat de Ion Călugăru, Mihai Sadoveanu, C.I. Parhon, Traian Săvulescu și alții, a făcut cu nonșalanță, fără probe, întrucât nu luase parte la aceste evenimente, afirmația că "multe cadavre au fost atârnate în cârlige", dând astfel mână liberă lui Nicolae și Drăghici, pentru exterminarea care a urmat. În anul următor procuratura comunistă s-a ocupat de Abator, fiind chemați medici și muncitorii angajați în 1941. Faptele au fost întoarse pe toate fețele, se căutau neapărat vinovați sau țapi ispășitori, dar nu s-au găsit, și procuratura a fost obligată să închidă dosarul. Printre cei anchetați s-a aflat și tânărul Segal, evreu, de bună ținută morală, prezent acolo în 1941, care a declarat că nu a existat nici un pogrom. Lucrurile nu s-au oprit însă aici: angajați Abatorului, revoltați, au semnat o notă de protest împotriva mistificărilor pe această temă în ziarele comuniste. Facsimilul acestui protest, însoțit de tabelele cu semnături, a fost înaintat ziarelor Universul și Dreptatea, dar nu au fost publicate deoarece aceste ziare au fost reduse la tăcere. Iată textul dezmințirii: "Subsemnații, medici veterinari și funcționari ai Abatorului Capitalei, luând cunoștință de articolele publicate în ziarul România Liberă și Tribuna Poporului prin care se afirmă că aici au fost uciși evrei, și de campania care se duce pe această temă, de natură să discrediteze instituția și oamenii ce o servesc, dăm cea mai categorică dezmințire afirmațiilor făcute și declarăm pe propria răspundere că faptele enunțate mai sus sunt de domeniul fanteziei".

Viorel Mocanu - București: Într-adevăr, Corneliu Zelea-Codreanu a avut parte de două procese pentru aceeași acuzație, unul în 1938 și cel de-al doilea, post mortem, în 1940. În acel an, în luna noiembrie, o instanță judecătorească alcătuită de cei mai înalți magistrați civili din România (cei patru președinți celor patru secții ale Înaltei Curți de Casație), prezidată de primul președinte al Curții, D. Lupu, la cererea procurorului general, Negolescu, în prezența a doi avocați ai fam. Zelea-Codreanu, a anulat decizia de condamnare a lui Corneliu Zelea Codreanu, pronunțată în 1938. În acest fel, toate învinuirile aduse Căpitanului și Mișcării Legionare au fost anulate. Toți cei cinci înalți magistrați care au dat această decizie de anulare nu erau legionari.

Emilian Ghika

Periodic editat de "ACȚIUNEA ROMÂNĂ"

ISSN 1583-9311

Redactor șef:

Nicoleta Codrin

Colegiul de redacție:

Emilian Ghika, Ștefan Buzescu, Corneliu Mihai, Ștefan Hâncu

Relații cu publicul:

Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - În fiecare Vineri, orele 15-19 (zona Circului - între: Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)

Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

